

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1979 மார்ச் 20.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

பூவாணி அரசுப் பழத் தோட்டம்.

குறுகிய கால வினா எண் 19—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) முகவை மாவட்டம், திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதியில் உள்ள பூவாணி அரசுப் பழத் தோட்டம் லாபத்தில் நடைபெறுகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அப்பழத் தோட்டத்தை மேலும் விரிவாக்கும் திட்டம் உத்தேசம் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) நடப்பு நிதி ஆண்டில் இலாபத்தில் நடந்து வருகிறது.

(ஆ) இல்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பழப்பண்ணை எந்த ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டது? ஆரம்பித்த ஆண்டிலிருந்து எந்த ஆண்டு நட்டத்தில் ஓடியது? அந்தப் பழப் பண்ணையை விஸ்தரிக்க வேண்டிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கடந்த 1965-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதத்திலே இந்தப் பழப் பண்ணை ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இந்தப் பழப் பண்ணையினுடைய விஸ்தீரணம் 23 ஏக்கர் 65 சென்ட். கடந்த 1973 லேயிருந்து 1978 வரையிலும் அது நஷ்டத்திலே இயங்கி வந்தது. 1978-79 லேதான், அதாவது இந்த வருஷம்தான் ரூ. 56,156 இலாபத்தை எட்டியிருக்கிறது. இந்தக் காரணங்களை

[1979 மார்ச் 20]

யெல்லாம் முன்வைத்து இந்தப் பழப் பண்ணையை விஸ்தரிக்கின்ற நோக்கத்தோடும் அதே நேரத்தில் நிரந்தரமாக்கவும் இந்த அரசினுடைய பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பழப் பண்ணையைப் பொறுத்தவரை பழம் கிடைத்ததிலிருந்து இலாபம் கிடைத்து வருகிறது, சரிதான், 1978-லிருந்து சரிதான், அதே போல், பக்கத்திலே மேலப்பட்டியிலே, அதிகமான நிலம் அரசுக்குச் சொந்தமாக இருக்கிறது. அந்த நிலம் பழத்தோட்டம் அமைப்பதற்கு சவுகரியமான நிலம் என்று சொல்லப்பட்டது. அங்கு பழத் தோட்டம் வைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பழப் பண்ணை ஆரம்பிக்கப்பட்டது 1965-ம் ஆண்டு. 1973-லே இருந்து பழம் கிடைக்கப் பெற்றது. ஆனாலும் 1977-78 வரையிலும் நஷ்டத்திலேதான் ஓடியது. ஆனால் இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகுதான் இலாபம் கொடுக்க ஆரம்பித்திருக்கிறது. மேலும், பக்கத்திலே இருக்கிற நிலங்களை எடுத்து, பண்ணையை விஸ்தரிக்கின்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து தள்ளி வைக்கப் பட்ட வினா.....

திரு. என். கிட்டப்பா : பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர், தள்ளிப் போடப்பட்ட வினாக்களைப் பற்றி, கைத்தறி துணி தேங்கிக் கிடப்பது பற்றி இன்றைய தினம் எடுத்துக் கொள்வதாக மாண்புமிகு தலைவராகிய நீங்கள் அறிவித்தீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தள்ளிப் போடப்படுகிறது என்று தான் சொன்னேன், இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லவில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : மன்னிக்கவும், இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று சொன்னீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரின் வேண்டு கோளுக்கிணங்க தள்ளிப் போடப்படுகிறது என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : நான் சொல்வது தவறாக இருந்தால் மன்னிப்புக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 20]

காவிரி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம்.

வினா எண் 468—திரு. எஸ். வி. இராமசாமி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) காவிரி நதியின் குறுக்கே முசிரி இணைப்புப் பாலம் கட்டும் வேலை தொடங்கி மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஆகியும் இன்னும் அதைக் கட்டி முடிக்காமல் இருப்பதற்கான காரணம் என்ன?

(ஆ) அது எப்போது கட்டி முடிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) 1972-ம் ஆண்டு மே மாதத்தில் ஏற்பட்ட வெள்ளப் பெருக்கினாலும், வேலையின் அளவு கூடியதினாலும், கான்கிரீட் விட்டங்கள் கவனத்துடனும் எச்சரிக்கையுடனும் செய்ய வேண்டியுள்ளதால் அதிக கால வரை தேவைப்படுகிறது.

(ஆ) இப்பாலம் 1979-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 14-ம் நாளில் முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். வி. இராமசாமி : இந்தக் காவிரி பாலத்தினுடைய மதிப்பீடு எவ்வளவு என்று அறிய முடியுமா? அப்பாலம் அரசுத் துறையினால் கட்டப்பட்டதா? தனியாரால் கட்டப்பட்டதா? தந்தை பெரியாருடைய நினைவாக இந்தப் பாலத்திற்கு தந்தை பெரியார் பாலம் என்றோ, பேரறிஞர் அண்ணா பாலம் என்றோ பெயர் வைக்க அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்பால வேலையின் மதிப்பீடு ரூ. 139 இலட்சம். தனியாரால்தான் இதனுடைய கான்ட்ராக்ட் வேலை செய்யப் படுகிறது. தந்தை பெரியாருடைய பெயரை இந்தப் பாலத்திற்கு வைக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய நல்ல ஆலோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தப்பெறும் டிராக்டர் களுக்கான வரி.

வினா எண் 469—திரு. எம். அண்ணாமலை : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தும் தனியாரின் டிராக்டர்கள் கொண்டே கிணறு வெட்டும் கம்பர்ஷனை இயக்கி கிணறு வெட்டி வாடகை பெற்று வருவதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) இதற்கு அனுமதி உண்டா?

(இ) ஆம் எனில் இதற்கு வரி விதிப்பும் வருமான தொகையும் யாது?

[1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) ஆம்.

(இ) வழக்கமாக விதிக்கப்படும் மோட்டார் வாகன வரியில் மூன்றில் ஒரு பாகம் வரியாக வசூலிக்கப்படுகிறது. ஆண்டொன்றுக்கு வருமானம் ரூ. 1,01,964 ஆகும்.

அரசு ஊழியர்களின் ஓய்வு பெறும் வயது.

வினா எண் 480—திரு. அ. செல்வராசன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

அரசு ஊழியர்கள் வேலைக்கு சேரும் வயது வரம்பு 25 லிருந்து 26 ஆக சர்வீஸ் கமிஷன் உயர்த்தப்பட்டுள்ளதற்கிணங்க ஓய்வு பெறும் வயது வரம்பினையும் 55-லிருந்து 56 ஆக உயர்த்த அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :—இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, முன்னாலே அரசு பணிகளில் அமர்ந்துள்ள அரசு பணியாளர்களில் பலர் அவர்களுக்கு நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிற 55 வயதை தாண்டியும்கூட மேலும் அவர்களின் பணிக்காலம் நீட்டப்பட்டு வருவதாக சில நேரங்களில் அறிவிக்கப்படுகிறது. புதிதாக வேலையற்றிருக்கும் பலருக்கு, இதனால் அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் காலமும் நீட்டப்படுகிறது. இந்த முறையை கைவிட்டு, சரியான வயது வரம்பில் அவர்களை பணிக்காலத்திலிருந்து ரிடையர் செய்து நல்ல முறையில் பணியாற்ற அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த இதே யோசனையின் அடிப்படையில்தான் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு குறைந்த அளவினருக்கு பணிக்காலம் நீடித்து தர முடியுமோ அவ்வளவுக்கெவ்வளவு நீட்டித் தரப்படுகிறது. அதுவும் அவசியமான காலங்களில் மட்டும்தான் நீட்டிக்கப்படுகிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, அரசுப் பணிகளில் உள்ளவர்களில் சிலர் தங்கள் பணிக்காலம் முடியும் முன் வாலன்டரி ரிடையர்மென்டில் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் காந்திமதி அம்மாள் என்கிற ஒரு பணியாளர் அவர் டிபுடி ரைக்டர் கல்வித்துறை அவரைக் கூட

1979 மார்ச் 20]

அனுப்பி இருக்கிறார்கள். அப்படி அனுப்பப்பட்டவர்களில் சிலர் ரிட் மனு போட்டு, ஹைகோர்ட் தீர்ப்பில் கவர்மென்ட் லெயிட்டவுன் பண்ணிய கைட் லைன் புரோசீஜர் சரியாக அமுல் படுத்தப் படவில்லை என்று சொல்லி ரி-இன்ஸ்டேட் செய்யச் சொல்லி தீர்ப்பாகியிருக்கிறதால், அந்த தீர்ப்பின்படி (In the light of Judgment.) அது வரைக்கும் அந்த வரம்புக்கு முன்னாலேயே ரிடையர் செய்யப்பட்டவர்களுக்கும் பரிசீலனை செய்யப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றி தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, அரசுப்பணிக்கு ஆட்கள் எடுப்பதற்கு வயது வரம்பு வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த வயது வரம்பு வேலைக்கு ஆள் கிடைக்காத காலத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்ட வரம்பு. ஆனால் இப்பொழுது பலரும் வேலைக்கு வரத்தயாராக இருப்பதுடன், அதற்காக எம்பி லாயின்மெண்ட் எக்ஸ்சஞ்சிலும் பதிவு செய்து வருகிறார்கள். அதனால், இந்த வயது வரம்பையே எடுத்துவிட அரசு முன் வருமா? ஆந்திரா கவர்மென்டினே எம்ப்ளென்சி நேரத்தில் வாலன்டரி ரிடையர்மென்ட் கொடுத்தவர்களுக் கெல்லாம் மறுபடியும் வேலைகொடுத்துவிட்டார்கள். அதுபோல் இந்த அரசும் செய்யமுன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு பணிகளில் வேலைக்கு வருகிறவர்கள் குறைந்தது 25 ஆண்டுகள் பணி ஆற்றினால்தான் அரசு பணியாளர்கள் சர்வீஸ் அடிப்படையில் பென்ஷன், மற்ற எல்லா சலுகைகளும் கிடைக்க முடியும். ஏற்கெனவே 25 வயது இருந்ததை 26 என்று அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம். புதிதாக வேலைக்கு வரவிருக்கும் அத்தனை பேருக்கும் கிடைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் தான் இதை உயர்த்தியிருக்கிறோம். தவிர அப்படி வயது வரம்பையே அடியோடு நீக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லை.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு டணியாளர் ஒருவர் ஓய்வு பெறுவதற்கு சில மாதங்களுக்கு முன்னாலேயே வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்படுகிறார், அது நியாயமா? அந்த 3, 4 மாதங்களுக்கு அவர் அங்கேயே தொடர்ந்து இருக்க அனுமதித்தால் என்ன என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தொடர்ந்து அங்கேயே இருந்தால் ஏதாவது நிர்வாக சீர்கேடு ஏற்படுமோ என்று அஞ்சப்படுகிற நிலை ஏற்பட்டால்தான் அவர்களை அவ்வாறு மாற்றுகிறோம் என்று தெர்வித்துக் கொள்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 20]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு எம்பிளாயின்மென்ட் எக்ச்சேஞ்சில் 9 லட்சம் பேர்களுக்கு மேல் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். 22 வயதில் பதிவு செய்தால் 8 வருடங்கள் காத்திருக்கிறார்கள். 8 ஆண்டுகள் ஆனால், 30 வயது அடைந்துவிடுகிறார்கள். அதனால் அவர்கள் அரசுப் பணிக்கு வரமுடியாத சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. இப்படி கட்டுப்பாடு இல்லாமல் வயது வரம்பை மாற்றுவதற்கு அரசு ஏதாவது பரிசீலனை செய்ய முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே வேலையில்லாத அனைவருக்கும் வேலை வாய்ப்புத் தர வேண்டும் என்பது நல்லதுதான். ஆனால் அரசே அவர்கள் அனைவருக்கும் வேலை வாய்ப்புத் தரவேண்டும் என்பது நாட்டில், நமது பொருளாதார நடைமுறைக்கு ஒத்து வராத ஒன்று. எல்லோருக்கும் அரசு வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் முயற்சி செய்ய ஆரம்பித்தால் ஐம்பது வயதுக்காரர்களுக்கும் வேலை கொடுக்கவேண்டும் என்று வயது வரம்பை மாற்றவேண்டி வரும்.

திரு. இ. தமிழரசன் : தலைவர் அவர்களே, அரசு பணிகளுக்குக்காக எஸ். எஸ். எல். சி. ஸ்டேண்டர்டு, பி.யூ.சி. ஸ்டேண்டர்டு தேர்வில் பி.ஏ., எம்.ஏ. படித்தவர்களும் போட்டியிடுகிறார்கள். அதனால் காம்பெடிஷன் அதிகமாகி எஸ். எஸ். எல். சி. படித்தவர்களுக்கு அந்த வேலை வாய்ப்பு கிடைப்பதில்லை. இதனால் வயது கூடுகிறது. நானும் 7 ஆண்டுகள் இந்த தேர்வு எழுதி முயற்சி செய்தேன். தேர்வு பெற முடியாமல் போய்விட்டது. இப்படி கஷ்டப்படுகிறவர்கள் நிறையபேர் இருக்கிறார்கள். இந்த வயது வரம்பினால் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு மிகவும் குறைந்து விடுகிறது. ஆகையால் அரசு வயது வரம்பையாவது குறைக்க வேண்டும் அல்லது எஸ். எஸ். எல். சி. ஸ்டாண்டர்டுக்கு, டி. என். பி. எஸ். லி. தேர்வில் எஸ். எஸ். எல். சி. படித்தவர்களுக்கு முதலிடம் தந்து வேலை வாய்ப்பு வழங்க அரசு முடிவு எடுக்குமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, வயது வரம்பை தளர்த்தி இருந்தால், நாம் ஒரு எம். எல். ஏ. வை இழந்திருப்போம். இருப்பினும் கல்வித் தரத்தைப்பொறுத்த வரையில், அதிகமாகவோ, குறைவாகவோ இல்லாமல் அவர்களின் கல்வி தரத்திற்கு ஏற்றவாறுதான் கொடுக்கப்படுகிறது.

(முற்பகல் 9-10)

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவர் அவர்களே, அரசு ஊழியர் வேலைக்கு தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்படுத்தப்பட்டோர் வருவதற்கு வாய்ப்பாக கருதி, அவர்களுக்கு வயது

1979 மார்ச் 20]

வரம்பு நிர்ணயம் செய்யப்படாமல் இருந்தது, ஆனால் இடைக்காலத்தில் அவர்களுக்கு வயது வரம்பு நிர்ணயம் செய்யப்பட்டதா? எப்போது அது செய்யப்பட்டது? அதனுடைய விவரம் என்ன என்பதை அறிய இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு மற்றும் வயது வரம்பு தேவை இல்லை என்ற நிலைமை இருந்தது. ஆனால் கடந்த அரசு 30 வயது என்று நிர்ணயம் செய்து கொடுத்தது. அதற்குக் காரணம் குறைந்தது 25 ஆண்டுகளாவது அவர்கள் பணியில் இருக்கவேண்டும் என்பது தான்.

திரு. வீ. கே. கோதண்டராமன் : சார், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலிலேயே குறைந்தது 25 ஆண்டுகளாவது அவர்கள் பணியாற்றவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி வருகிறபோது 30 பிளஸ் 25—55 ஆகிறது. ஆகவே 30 வயது வரையில் என்று எல்லோருக்கும் வைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, 30 வயது என்பது தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட தனிச்சலுகை. அதை எல்லோருக்கும் அளித்து விட்டால், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு பின் என்ன சலுகை அளிப்பது.

செய்தித் தாட்கள் மீது நடவடிக்கை.

வினா எண் 481—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) அரசியல் தலைவர்களைப்பற்றி தனிப்பட்ட முறையில் அவதூறாக எழுதி வரும் செய்தித் தாட்கள் மீது சட்ட ரீதியான நடவடிக்கை எடுக்கும் செயற் குறிப்பு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இதுவரை எந்தெந்த செய்தித் தாட்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :—

(அ) குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டம் பிரிவு 199 (1)-ன் கீழ், தனிப்பட்ட முறையில் ஒருவர் மீது அவதூறு கூறப்பட்டால், அதனால் பாதிக்கப்பட்ட நபர் மனு செய்தாலன்றி அவ்வழக்கினை கோர்ட்டார் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள். எனவே அரசியல் தலைவர்களைப் பற்றி தனிப்பட்ட முறையில் அவதூறாக எழுதி வரும் செய்தித் தாட்கள் மீது பாதிக்கப்பட்டவர்கள்தான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1979 மார்ச் 20]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இதே அவையில் நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இத்தகைய செய்தித் தாள்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று அறிவித்து இருக்கிறார்கள். அண்மையில் ஒரு குறிப்பிட்ட பத்திரிக்கையின் பெயரைக் கூறி கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு பத்திரிக்கை என்று இல்லை. சில பத்திரிக்கைகள் இருக்கின்றன. அதை ஒட்டித்தான் இந்த அரசு பொய்யான, தவறான, கீழ்த்தரமான, அவதூறான செய்திகளைப் பரப்புவதைத் தடுக்கும் நோக்கத்துடன் ஒரு மசோதா ஒன்றைத் தயாரித்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளது.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, இருக்கின்ற சட்டம் போதாது என்று புதிய சட்டம் கொண்டு வரப்போவதாகவும், மத்திய அரசுக்கு அதை அனுப்ப இருப்பதாகவும் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்கனவே உங்களுக்கு இருக்கும் அதிகாரத்தை வைத்து அந்தப் பத்திரிக்கைகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் 'அக்ரிடிஷன்' கேன்சல் செய்யலாம். சட்டமன்ற நூலகத்தில் அந்தப் பத்திரிக்கையை வைக்காமல் இருக்கலாம். அந்த அடிப்படையில் இன்னும் ஒரு பத்திரிகை மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சுட்டிக் காட்டிய பிறகும், 'நீதியின் குரல்' என்ற பத்திரிக்கையின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை—உடனே நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்று முதலமைச்சர் சொன்னார்களே, அப்படிச் சொல்லி 15 நாள் ஆகியும் நடவடிக்கை எடுக்காதது ஏன்? உடனே என்றால் அர்த்தம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்த அடிப்படையில் அந்தக் கருத்தைச் சொன்னார்களோ அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில்தான் அந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் அது 'நீதியின் குரல்' என்று இருந்தாலும், 'அலை ஒசை' என்று இருந்தாலும் வேறு எந்தப் பத்திரிக்கையாக இருந்தாலும், தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், தமிழக மக்கள் மத்தியில் அரசியல் வாதிகளைப் பற்றி வேண்டுமென்றே பொய்யான, தவறான, கீழ்த்தரமான, அவதூறான தகவலைத் தருவதன் மீது இந்த அரசு பண்பாட்டின் அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கருதுகிறது. இங்கே அக்ரிடிஷன் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அது இந்தக் கேள்வியில் எழுப்பப்படவில்லை.

(திரு. க. சுப்பு எழுந்தார்.)

1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தின்போது என் அனுமதி இல்லாமல் எழுந்து பேசக் கூடாது.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தின்போது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிடையாது.

திரு. க. சுப்பு : இட் ரிலேட்ஸ் டு தி அஸ்ஸுரன்ஸ் கிவன் பை தி சீப் மினிஸ்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படிக்கேட்டுக் கேட்டு வலியுறுத்திப் பேசுவது சரியல்ல. இப்படிப்பட்ட முறையை நான் அனுமதிக்க முடியாது. தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கக் கூடாது. தாங்கள் ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு : கேள்வி நேரத்தில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பக் கூடாது என்று இல்லை. அவர் கேள்விக்குச் சொன்ன பதிலில் இருந்து தான் கேட்கிறேன். அதுவும் விதி முறைகளை ஒட்டித்தான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் மறுபடியும் சொல்கிறேன், கேள்வி நேரத்தில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவது முறையல்ல. தலைவரிடமிருந்து கட்டாயப்படுத்தித் தாங்கள் அந்த வாய்ப்பைப் பெற முடியாது.

திரு. க. சுப்பு : நான் சொல்லிவிடுகிறேன். பின்னால் தாங்கள் அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இருக்கிறது, இல்லை என்று ருலிங் தாருங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள், திரு. தாமரைக் கனி.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, ... (குறுக்கீடு).

திரு. க. சுப்பு : சீப் மினிஸ்டர் ஒரு குறிப்பிட்ட பத்திரிகையைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார். அதை.....

[1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னொரு பத்திரிகையை சொன்னபோது நீங்கள் எழுந்தீர்கள். அப்படி எழுந்திருப்பது தவறு. என்னுடைய அனுமதி இல்லாமல் நீங்கள் பேசுவதே தவறு. நீங்கள் என்ன சொன்னாலும் நான் அனுமதிக்க மாட்டேன் ; உட்காருங்கள்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் படிக்கக்கூடிய நூலகங்களில் இருந்து தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவரைப் பற்றித் தரக்குறைவான செய்திகளை வெளியிடுகின்ற அவை ஒசை, இனமுரசு, முரசொலி போன்ற பத்திரிகைகளை மாற்றுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, சட்டமன்ற நூலகத்தில் மட்டுமல்ல, தமிழ்நாட்டிலேயே அத் தகைய போக்கு சரியான போக்கு ஆகாது. அது ஜனநாயகத்தைக் கட்டிக் காப்பாற்றாது என்ற அடிப்படையில்தான் இவைகள் எல்லாவற்றையும் தடுக்கின்ற அடிப்படையில் ஒரு மசோதா கொண்டுவரப்பட இருக்கிறது.

திரு. க. சுப்பு : முதலமைச்சரே வெட்கப்பட்ட ஒரு பத்திரிகை பற்றி கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன். அதற்கு அனுமதியுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் இப்படித்தான் கேட்பதா? ஒரு பிரச்சனைக்கு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்லி, பதில் சொல்லித்தான் ஆக வேண்டுமென்று கேட்கின்ற முறை கேள்வி நேரத்தில் கிடையாது. தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய பதில் உரையில் ஒரு குறிப்பிட்ட பத்திரிகை மட்டுமல்ல, இன்னும் சில பத்திரிகைகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். நான் ஏற்கனவே, சென்ற ஆண்டில் இந்த அவையில் பேசும் வாய்ப்பு கிடைத்தபோது, இந்தத் தரப்பிலும் சரி, அந்த தரப்பிலும் சரி, தரக்குறைவான செய்திகளை வெளியிடும் பத்திரிகைகளைத் திருத்த சட்டப்படிக்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை விடுத்தேன். அண்மையில் கூட முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட பத்திரிகையின் பெயரைச் சொல்லி, கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, எவ்வளவு சீக்கிரம் அத்தகைய பத்திரிகைகள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பீர்கள்?

1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அவதூறான செய்திகளை வேண்டுமென்றே பத்திரிகைகள் வெளியிடுமானால் அரசியல்வாதிகளுக்கு என்ன பாதுகாப்பு என்ற அடிப்படையில் எழுந்த கேள்வி இது. அதனால்தான் சட்டரீதியாகத் தடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் ஒரு மசோதா கொண்டுவரப்படும் என்று சொன்னேன். ஆங்காங்கே இப்படிப்பட்ட சில பிரச்சினைகள் எழுப்பப்படும்போது அவைகள் இந்த சட்டத்தின்படி இல்லாமல் போய்விடும் என்று நம்புகிறோம்.

திரு. க. நாச்சிமுத்து : தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவரின் பத்திரிக்கையான முரசொலியிலும் தி.மு.க. நாளேடுகளிலும், அலை ஒசை, இனமுரசு போன்ற பத்திரிகைகளிலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சரைப் பற்றி அவதூறாக எழுதி வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா? (குறுக்கீடு) அந்தப் பத்திரிகைகள் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

(பதில் இல்லை.)

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு பத்திரிகையில் தரக்குறைவாக எழுதப்படுகிறது. 'குஷன் மீசை கூத்தக்குடி சண்முகம்', அரிவாள் மீசை அம்பிகாபதி' என்றெல்லாம் அழகாக எழுதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குடித்தால், 6 மாதம் சிறைத் தண்டனை, வேலை நிறுத்தம் செய்தால் 6 மாதம் தண்டனை, ஆண் விபகாரம் செய்தால் 6 மாதம் சிறைத் தண்டனை என்று இருப்பதைப் போல தரக்குறைவான செய்திகளை வெளியிடுகின்ற பத்திரிக்கையாளர்களுக்கும் 6 மாதம் சிறைத் தண்டனை என்று மத்திய அரசுக்கு இந்த அரசு பரிந்துரை செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, 6 மாதம் கூட போதாது. ஒரு வருஷம் இருக்க வேண்டுமென்பது அரசின் விருப்பம்.

கொடைக்கானலைத் தனி மாவட்டமாக்கல்.

வினா எண் 482—திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

கொடைக்கானலைத் தனி மாவட்டமாக்கி மலைப் பிரதேசத்தை மேம்பாடு செய்யும் திட்டம் அரசு ஆலோசனையில் உள்ளதா?

[1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே கொடைக்கானலைத் தனி மாவட்டமாக்கி மலைப் பிரதேசத்தை மேம்பாடு செய்யும் திட்டம் அரசு ஆலோசனையில் உள்ளதா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் பண்ணை சேதுராம் அவர்கள் கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு, இல்லை என்பது என்னுடைய பதில்.

திரு. ரா. வெங்கிருசாமி என்கிற வெங்கிரு : தலைவரவர்களே, நமது நாட்டில் பல்வேறு மாநிலங்கள் மொழி வழி அடிப்படையில் அமைந்து, தற்போது செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. அந்த அடிப்படையில் மாநிலத்திலே அந்தந்த பகுதி மக்கள் வாழக்கூடிய கலாச்சாரம், நடையுடைப் பாவனைகள் அடிப்படையைக் கொண்டு, அதை ஒரே பகுதியாக அதாவது ஒரே விதமான கலாச்சாரம், நடையுடைப் பாவனைகளைக் கொண்ட மக்கள் வாழக்கூடிய பகுதிகளை ஒன்றாக இணைத்து செயல்படுத்தும் செயற் குறிப்பு இருக்கிறதா? அந்த அடிப்படையில் கோவை மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரித்து, பழனியையும் கரூரையும் கோவை மாவட்டத்தோடும் சேரோடு மாவட்டத்தோடும் சேர்க்கும் திட்டம் இருக்கிறதா?

(முற்பகல் 9-20)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இது கொடைக்கானல் பற்றிய கேள்வியே தவிர கும்பகோணம் பற்றியதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கொடைக்கானல் மேம்பாட்டு திட்டத்திற்கு வெஸ்டர்ன் காட் டெவலப்மென்ட் ஸ்கீம் லேயிருந்து இதுவரை என்னென்ன செய்திருக்கிறார்கள்? இனிமேல் என்னென்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி மாவட்டத்தைப் இரண்டாக ஆக்குவது பற்றியது. ஆகவே என்னென்ன திட்டங்கள் என்பதற்கு தனிக் கேள்வி போட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஓட்டல்களில் உணவுப் பண்டங்களுக்கு வரி விதிப்பு.

வினா எண் 483—திரு. என். கிட்டப்பா : திரு. நா. பழனிவேல் : மாண்புமிகு வருவாய்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) ஓட்டல்களில் உணவுப் பண்டங்களில் விலையுடன் வரியையும் சேர்த்து வசூல் செய்வதைத் தடை செய்வது பற்றி அரசு ஆலோசித்து வருகின்றதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் யாது?

1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஓட்டல்களில் வரி வசூல் செய்யாமல் இருக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் அரசுக்கு வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறார்கள். அரசு அதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இப்போது மத்திய அரசின் கீழ் வந்தாலும், மாநில அரசின் கீழ் வந்தாலும், உணவுப் பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்கான மூலப் பொருட்களின் விலை தற்போது ஓரளவு குறைந்திருக்கின்றது. ஆகவே அப்படி குறைந்திருக்கின்ற நிலையிலே கூட ஓட்டல்களில் உணவுப் பண்டங்களின் விலை மிக அதிகமாக இருக்கின்றது. அவர்கள் விலையினை ஏற்றிக் கொண்டே போகிறார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு அரசு முன் வருமா? இப்போது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாங்கள் எல்லாம் கூட மாட்டிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதாவது சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதியில் நடத்தப்படும் ஓட்டலில் கூட உணவுப் பண்டங்களின் விலை மிக அதிகமாக இருக்கின்றது. ஆகவே அரசு அதையாவது தடுக்க ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, உணவுப் பண்டங்களின் விலையேற்றத்தைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற பொறுப்பு உணவு இலாக்காவிடம் இருக்கிறது. இந்த இலாக்காவைப் பொறுத்தவரை வரி போடுவது மட்டும் தான். ஆகவே இதைப் பற்றிய கேள்விகள் கேட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஓட்டல்களில் விற்கக் கூடிய பொருள்களின் மொத்த அளவைப் பொறுத்தும் மொத்த தொகை அடிப்படையிலும் ஏ.பி.சி. என்று பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே 'ஏ' பிரிவு ஓட்டலில் விற்கப் படுகின்ற காபி கூட 40 பைசா 50 பைசா என்று இருக்கிறது. ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஓட்டல்களிடத்திலிருந்து விற்பனை வரி வசூல் செய்வதைக் கூட உச்சநீதி மன்றம் தடை செய்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்போது விற்பனை வரி வசூல் செய்யப்படவில்லை. காரணம் என்னவென்றால் உச்ச நீதிமன்றம் தடை போட்டிருக்கிறது. அப்படி வசூல் செய்யாததன் காரணத்தால் தமிழக அரசுக்கு 2 கோடி ரூபாய் வரவில்லை. ஆகவே இதற்குப் பரிகாரம் தேடுகின்ற வகையில் நாம் வழக்கிற்குச் செல்வதாக இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 20]

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கடந்த ஆண்டு சட்டமன்ற கூட்டத் தொடர் நடந்து கொண்டிருக்கும்போது இந்த விற்பனை வரி இருப்பதைப் பற்றிய பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டது. அப்போது அன்றைக்கு இங்கிருந்த மாண்புமிகு உணவு அமைச்சரவர்கள் அப்படி வசூல் செய்யக் கூடாது என்று கட்டளையிட்டிருப்பதாகக் கூறினார்கள். ஆனால் ஓட்டல் முதலாளிகள் இன்றைக்கு மீண்டும் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பி இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறதே, இது என்ன விஷயம் என்பதைப் பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த வரி விதிப்பு பற்றிய பிரச்சினை வந்த போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களும் பேசிய குறிப்புகளை எல்லாம் நான் பார்த்தேன். அப்போது பேசியது உணவு அமைச்சர் அல்ல என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்போது பல உறுப்பினர்கள் ஓட்டல் களுக்கு விற்பனை வரி போடக்கூடாது என்று பேசி இருக்கிறார்கள். பல உறுப்பினர்கள் விற்பனை வரி இருக்க வேண்டும் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். முடிவில் அப்படி விற்பனை வரி போட்டது சரி என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதற்குப் பிறகு போடப்பட்ட வரியைக் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லுகின்ற அளவிலே ஓட்டல் அதிபர்கள் உணவு தங்குகின்றவர்களுக்குத்தான் பரிமாறப்படுகிறது, ஆகவே வரி விதிக்கக்கூடாது என்று உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். உச்ச நீதிமன்றம் வரி விதிக்கக் கூடாது என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. இந்த உத்தரவை எதிர்த்துத்தான் நாம் வழக்காடிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே ஓட்டல்களில் பரிமாறப்படுகின்ற உணவுகளுக்கு விதிக்கப்படுகின்ற வரியைப் பொறுத்தவரையில், சிலர் நீதிமன்றத்திற்கு இந்தப் பிரச்சினையை எடுத்துச் சென்றதின் காரணமாக வரி விதிக்கப்படுவது நிறுத்தப்பட்டிருப்பதாக சொன்னார்கள். ஐந்து ரூபாய் வரி என்று கொடுத்து விடலாம். ஆனால் வரி விதிக்கக் கூடாது என்று வந்த பிறகு 25 பைசா வடையை 35 பைசாவாகவும், 40 பைசா பூரியை 50 பைசாவாகவும், 50 பைசா என்றிருந்த தோசையை 60 பைசாவாகவும்—இப்படி உணவுகளின் விலையை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதை தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன் வருமா? இப்படி விலை உயர்த்துபவர்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தமிழக அரசின் சார்பில் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் உணவு உற்பத்தியாளர்களையும், பெரிய உணவு விடுதிகளின் சொந்தக்காரர்களையும் அழைத்து ஓட்டல்களில் தரமுள்ள உணவு பரிமாறப்

1979 மார்ச் 20]

பட வேண்டும் என்றும், விலையை உயர்த்தாமல் இருக்க வேண்டும் என்றும் அவர்களிடம் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்களும் அதை ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி குறைபாடு இருந்தால் அதை நீக்குவதற்கு உணவு அமைச்சர், அவர்கள் முயற்சி செய்வார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : வருடத்திற்கு ஐந்து லட்சத்திற்கு மேல் வசூலாகக் கூடிய ஓட்டல்களை எல்லாம் 'எ' வகுப்பு ஓட்டல்கள் என்று பிரித்து, அவர்கள் எல்லாம் குறிப்பிட்ட இன்ன விலைக்கு குறைவாக உணவுப் பண்டங்களை விற்கக் கூடாது என்ற தடை இருக்கிறதாமே, அப்படியென்றால் அப்படி இருப்பது நியாயம் தானா? இப்படி குறைந்த விலையில் விற்கக் கூடாது என்றிருப்பதை தளர்த்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றிய தகவல் என்னிடம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு பதில் சொல்லுவார்கள்.

விடுதலை பெற்ற ஆயுட்கால சிறைவாசிகள்.

* வினா எண் 484—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழகத்தில் 1977-78-ம் ஆண்டில் சிறை அதிகாரிகளின் அறிவுரைக் கழகத்தினரால் விடுதலை செய்யக் கோரி பரிந்துரை செய்யப்பட்ட ஆயுட்கால சிறைவாசிகள் எத்தனை பேர்?

(ஆ) அதில் இதுவரை எத்தனை பேர் விடுதலை செய்யப் பட்டுள்ளார்கள்.

The Hon. Thiru. NARAYANASWAMY : (a) Four hundred and thirty one persons.

(b) One hundred and six persons.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட ஒரு எண்ணிக்கையை பரிந்துரை செய்திருந்ததில் சிலர் விடுவிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் சிலரை விடுவிக்கலாம் என்று பரிந்துரை செய்யப்பட்டும் அவர்கள் விடுவிக்கப்படவில்லை. இதற்கான காரணத்தை நான் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்: மேலும் ஆயுட்கால தண்டனை பெற்று திருச்சி மத்திய சிறைச் சாலையில் இருக்கின்ற சலவைத் தொழிலாளியான சிந்தாமணி என்கிற ரங்கசாமி என்பவர் 15 ஆண்டுக் காலம் 16 ஆண்டு காலம் சிறையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார். இதுவரை

[1979 மார்ச் 20]

அவருக்கு 19 நாட்கள் கூட பரோல் கிடைக்கவில்லை. மிசா காலத்தில் எஸ்கார்ட் போட்டு எங்களை எல்லாம் பத்து நாட்கள் பரோலில் அனுப்பியது போல் இவரையும் அந்த முறையிலாவது பரோலிலாவது விடுவதற்கு அரசு முன் வருமா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : There are two supplementary questions put to me, Mr. Speaker, Sir, by the Hon. Member Thiru Kittappa. So far as the first question is concerned, my answer is this. The other cases have not been accepted because in some cases the period that has been recommended may be too long a period. There is another reason why sometimes the recommendations are not accepted, and that is this. The Government of India have now made it that 14 years is the minimum period of imprisonment for those who have been sentenced to death and thereafter, they have been commuted to lesser sentence, namely, imprisonment for life either by Courts or by the Government in exercise of its prerogative powers. That is answer No. 1.

My second answer is, certainly this Minister for Law will view with great sympathy and humanitarian consideration the cases of the two persons who have been there for nearly 14 or 15 or 16 years. So far as their parole is concerned, I request the Hon. Member Thiru Kittappa to pass on the two names to me, so that I can go ahead with complying with their request.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, லைஃப் சென்டன்ஸ் விதிக்கப்பட்டு சிறையில் இருப்பவர்களை ரெக்கமென்டேஷன் பேரில் சிலர் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், சிலர் இன்னும் விடுதலை செய்யப்படாமல் இருக்கிறார்கள். மேலும் ஜெயில் சம்பந்தமான பல்வேறு பிரச்சனைகளுக்காக ஜெயில் ரிப்பார்ம்ஸ் கமிஷனில் டர்ம்ஸ் ஆஃப் ரெஃபரன்ஸ்-ல் இதுவும் ஒன்று. மேலும் இந்தக் கமிஷனில் ரிபோர்ட் பெற்றுவரி 3-ம் தேதி அரசுக்கு சமர்ப்பிக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்று வரையிலும் அது வெளிவரவில்லை. இந்த ரிப்போர்ட் சமர்ப்பிக்கப்படாததின் காரணம் என்ன? எப்போது சமர்ப்பிக்கப்படும்? எப்போது அரசு இதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறது?

(முற்பகல் 9-30)

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : Mr. Speaker, Sir, the Commission is certainly giving its best and really doing its work quite vigilantly and diligently. There is no difficulty about it. They have examined witnesses and written a few chapters. There is certain amount of want of assistance from the Psychiatrist—World known, world reputed psychiatrist—Professor Venkata Rao of

1979 மார்ச் 20]

Madurai Erskine Hospital—who is an expert member in the Commission often he goes abroad and other two members are absolutely handicapped in not getting necessary assistance in completing certain chapters. The term of office of the Commission has been extended only by two months. With the help and assistance, particularly from the Professor of Erskine Medical Hospital, the Commission will submit its report in about two months.

THIRU S.V. RAMASWAMY: Hon. Speaker, Sir, Would it be possible for the Government to consider the possibility of minimising the prescribed period of sentence in order to facilitate the convicts apply for suspension of the remaining period, as I personally feel that it is a major problem for the major convicts.

THE HON THIRU K. NARAYANASWAMY : The Government will consider well intentioned suggestions.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆயுள் தண்டனை கைதிகளைப் பொறுத்தவரையில், நீதி மன்றங்களிலே ஆயுள் தண்டனை பெற்றவர்களை ஒரு பிரிவாகவும், தூக்குத் தண்டனை விதிக்கப்பட்டு, பின்னர் கருணை மனு மூலம் அவர்கள் தூக்கிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டவர்களை ஒரு பிரிவாகவும் வைத்து இரு பிரிவுகளாகக் கருதப்படுவதாகத் தெரிகிறது. எப்போது தூக்குத் தண்டனை இல்லையென்று சொல்லப்படுகிறதோ, அப்போது ஆடோமாடிக்காக ஆயுள் தண்டனை பெற்றவர்களாக ஆகிவிடுவதால், ஒரே பிரிவாக இருப்பதில் தயக்கம் என்ன? அவசர காலத்தில் பஞ்சாப் ஹைகோர்ட்டில் 14 ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஆயுள் தண்டனை பெற்றவர்களை விடுதலை செய்யக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டது. 'இட் இஸ் நான்ட் எ மேட்டர் ஆப் ரைட்' என்ற அளவில், அப்படி கிளைம் பண்ண முடியாது என்ற கருத்து அப்போது எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. அந்த அடிப்படையிலே மத்திய சர்க்கார் கைட்-லைன்ஸ் போட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால், இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், அதையெல்லாம் ஒரே பிரிவாக செய்து அதாவது 10 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக இருக்கக்கூடிய எல்லாக் கைதிகளையும் விடுதலை செய்ய முயற்சிக்குமா? அதற்கு எந்தச் சட்டம் மத்திய சர்க்காருக்கு இடையூறாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். எந்தச் சட்டமும் குறுக்கே நிற்கவில்லை என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. மேற்கு வங்காள அரசும் இதை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்க, இந்த அரசாங்கத்தின் தயக்கத்திற்கு என்ன காரணம்? எனவே, 10 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக உள்ள எல்லாக் கைதிகளையும் அவர்கள் ஆயுள் தண்டனை பெற்றவர்களாக இருந்தாலும், தூக்குத் தண்டனை பெற்றவர்களாக இருந்தாலும், வேறு யாராக இருந்தாலும் அதையெல்லாம் பார்க்காமல், அவர்களை யெல்லாம் விடுதலை செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[1979 மார்ச் 20]

அட்வைசரி கமிட்டி என்று ஒன்று போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அட்வைசரையே கேட்பதில்லை. அப்படியென்றால் அந்த அட்வைசரி கமிட்டி எதற்காக? அப்படி அட்வைஸ் கேட்பதில்லை என்ற நிலைமைக்கு என்ன காரணம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : I am obliged to hon. Member, Thiru Suppu, for his nice discourse with which I am quite conversant, because of my experience both as lawyer and Judge.

May I read the instruction received from the Government of India? The Government of India requested that the State Government may consider to amend the jail manual so that the persons whose death sentence has been commuted to life should not be released unless they have completed 14 years of actual imprisonment. Accordingly this Government directed that a person whose death sentence has been commuted to life should go before the Advisory Board only after he has actually undergone 14 years of imprisonment. The Government of India have been requested to clarify whether the person who have been originally sentenced to life imprisonment or whose death sentence has been commuted to life by Government or by appellate courts should serve 14 years of actual sentence. Their reply to the above clarification is awaited.

One more sentence, I would like to add. I personally see not much of rationale behind the person who have been originally sentenced to life imprisonment or whose death sentence has been commuted to life by Government or by appellate courts, in cases like cold blooded murder, brutal murder, heinous crimes, macabre offences. There are certain district judges - human nature being what it is, there are varieties of persons—who gave life sentences for such cases. As a judge I have cautioned some of the district judges also in the past. As there are death sentences provided for in the Statute Book, in deserving cases death sentences should be given. I have no compunction or regrets over them. I am not one who advocates abolition of death penalty. If the death penalty is abolished, there will be more and more political murders. I am one of those who advocated for the retention of death penalty in adequate, suitable and deserving cases alone and not in every case, but about cases of extenuating circumstances like sustained provocation or suspicion of fidelity of a wife or husband—I can give a number of cases—which constitute—what may be called—extenuation and mitigation of the crime in which case death sentence need not be awarded and life sentence can be given.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி எண் 485.....

திரு. சி. ஆறுமுகம் : முன் கேள்வியில் துணைக் கேள்வி கேட்க அனுமதிக்க வேண்டும். அது சிறைச்சாலை விவகாரம். நான் ஜெயிலுக்குப் போகக் கூடத் தயாராக இருக்கிறேன்.

1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னைக் கட்டாயப் படுத்திக் கேட்க முடியாது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : எதிர்க்கட்சிகளுக்கு நேரப்படி எந்தக் காரியமும் நடக்கக்கூடாது என்று கருதுகிறீர்களா? எங்களுக்கு எதிரே உள்ள கடிகாரத்தைக் காணோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்று அதைப் பற்றிச் சொன்னதன் பேரில் பழுது பார்க்க எடுத்துப் போயிருக்கிறார்கள். வேறு இரண்டு கடிகாரங்கள் இருக்கின்றன. திரும்பிப் பாருங்கள்.

(திரு. சி. ஆறுமுகம் உட்கார்ந்துகொண்டே பேசிக்கொண்டிருந்தார்).

நீதி மன்றங்களில் தமிழில் வழங்கப்படும் தீர்ப்புகள்

* வினா எண் 485—திரு. எஸ். வரதராஜன் திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கோர்ட்டுகளில் தமிழில் வழங்கப்படும் தீர்ப்புகள் செல்லாது என்று அண்மையில் உயர் நீதிமன்றம் அறிவித்துள்ளது அரசின் கவனத்திற்கு வந்ததா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : (a) The High Court of Madras has set aside the judgment of a District Munsif on the ground that it was written in Tamil instead of in English, as Tamil has not yet been declared as the language for judgment in civil courts.

(b) Before declaring Tamil as the language for judgment in civil courts subordinate to High Court, the acts which are ordinarily used in civil courts have to be translated into Tamil. As soon as the Acts which are ordinarily used in civil courts are translated in to Tamil. Tamil shall be declared as the language for judgment in civil courts. At present, the State Official Language (Legislative) Commission is now translating the Acts which are ordinarily used before subordinate criminal courts.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் முக்கியமான பிரச்சினையை எழுப்புகிறார். சபாநாயகர் வீட்டிலேயே.....

[1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் உட்கார்ந்துகொண்டு பேசுவது பதிவாகாது. கேள்வி நேரம் முடிந்து இதைப் பற்றி யெல்லாம் கேட்கவேண்டும். திரு. ஆறுமுகத்திற்கு ஒரு வார காலமாகவே இப்படி ஒரு நிலைமை இருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த ஆறுமுகம் அவர்கள் கேள்வி கேட்க அனுமதிக்கப்படவில்லை. அது வேறு. ஆனால் ஒருவார காலமாக அவருக்கு இப்படி ஒரு நிலை இருக்கிறது என்று சொன்னால் எப்படி?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முன்னால் உட்கார்ந்திருக்கிற உங்களுக்கே தெரியும். அவர் பேசுவதைப் பார்த்து நீங்களே உட்கார்ந்து விடுகிறீர்கள். அதுதான் நிலைமை. தயவு செய்து இதை உற்சாகப்படுத்துவதற்கு திரு. கிட்டப்பா போன்றவர்கள் துணை போகக்கூடாது. உட்கார்ந்து பேசுவது தவறு. அதைத் தான் சொன்னேனே தவிர, வேறல்ல. ஆறுமுகத்தின்மீது கிட்டப்பாவைவிட எனக்கு அக்கறை உண்டு. நிலைமையை வேறு பக்கத்திற்குத் திருப்பாதீர்கள்.

[முற்பகல் 9.40]

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, சிறைச்சாலை களைப் பற்றிய கேள்வி இது. நாங்கள் எல்லாம் சிறையிலே இருந்தவர்கள். முக்கியமான கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன். நாங்கள் அனுமதிக்கவில்லையே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் வேறு கேள்விக்கு போய்விட்டேன், உட்காருங்கள்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : ஒரு வாரத்திற்கு ஆறுமுகத்திற்கு அப் படித்தான் இருக்கும் என்று சொல்கிறீர்கள். நான் ரொம்ப சுத்தமாகத்தான் இருக்கிறேன். ஆகவே ஆறுமுகத்திற்கு ஒன்றும் இல்லை. I am alright.

திரு. க. சுப்பு : அப்படியென்றால் இந்த சிறைச்சாலைகளைப் பற்றி விவாதிப்பதற்காக அரை மணி நேர விவாதத்திற்கு— நாங்கள் வேண்டுமானால் எழுதிக் கொடுக்கிறோம்— அனுமதித் தால் நன்றாக இருக்கும்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவை அனுமதித்தால் எனக்கு ஒன்றும் இல்லை. ?

திரு. க. சுப்பு : நீதிமன்றத்திலே தமிழிலே தீர்ப்புச் சொல்வது பற்றிய பிரச்சினை இது....

1979 மார்ச் 20]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோள், மாண்புமிகு ஆறுமுகத்திற்கு ஒரு வாரமாக அப்படித்தான் இருக்கிறது என்று தாங்கள் சொன்னதை அன்பு கூர்ந்து, அருள்கூர்ந்து, அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடும் படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் தவறாகச் சொல்லவில்லை. நான் சொன்னதை தவறாக எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. அவர் உட்கார்ந்துகொண்டே பேசுகின்ற நிலைமையைத்தான் ஒரு வார காலமாக இருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் தவறாகச் சொல்லவில்லை. இருந்தாலும் வெளியிலே படிக்கிறவர்கள் என்ன நினைத்துக் கொள்வார்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் பின்னால் சொல்லி இருக்கிறேன், அதுபோதும்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : தலைவர் அவர்களே, உங்கள் வீட்டில் திருட்டுப் போனது ஒன்று, இன்னொன்று பேரவைத் தலைவரின் காரே நடுத்தெருவிலே நின்றுபோய்விட்டது. உங்களுக்கே இந்தக் கதி என்றால் மற்ற உறுப்பினர்களுக்கு என்ன கதி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது கேட்க வேண்டிய நேரத்திலே கேட்க வேண்டும். இந்த நேரத்தில், கேள்வி நேரத்தில் கேட்கக் கூடாது.

திரு. க. சுப்பு : தமிழிலே தீர்ப்பு எழுதுகின்றபோது டெக்னிக்கல் டிபிகல்பு இருப்பதாக அதை நீக்கப் போகிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழிலே தீர்ப்புகள் எழுதவேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஒரு கொள்கை வைத்திருக்கிறது. அந்தக் கொள்கை அரசாங்கத்தின் கொள்கை நீதிமன்றங்களுக்கும் தெரியும். தமிழிலே தீர்ப்புச் சொல்கிறபோது, ஆங்கிலத்திலேயும் எழுதவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கலாம். தமிழிலே தீர்ப்புச் சொல்லியிருப்பதை ஒரு நீதிபதியே, பிரஜைடிஸோடு, செல்லாது என்று சொல்லியிருக்கிறார். அப்படி அவர் சொல்லியிருப்பது எந்த அடிப்படையில்? அவர்மீது அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI: There is no question of taking any action against the High Court Judge. Absolutely no disciplinary control is vested in the State Government. For High Court Judges they have got a special Act of 1954, governing their

[1979 மார்ச் 20]

conditions of service I will give a brief summary of it. The use of Tamil language for the purpose of judgment has been prescribed only for Criminal Courts. It has not been prescribed for Civil Courts. Because, the range of books that ought to be available for Civil Courts, are too numerous and they are not available in Tamil and translated pieces are not available. Therefore, I will read out a portion of 4 B so that Hon'ble Member Thiru K. Suppu may know it. Section 4 B is the Presidential Act. That is a crucial part. They can use Tamil language in courts subordinate to the High Court provided the State Government may appoint different dates in respect of different items referred to in Clauses 1 to 3. Clauses 1 to 3 are: (1) Civil Courts subordinate to the High Court. (2) Criminal Courts subordinate to the High Court. (3) Tribunals. The criminal courts can deliver judgment in Tamil. Civil courts have not been notified because the books that are necessary for rendering judgment, are too numerous and translated pieces of these Acts are not available. The State Languages Commission are now busy with the translation of the Acts. So the Acts are being translated by the Commission. As soon as the translation Acts are available, the Government will have no hesitation to give necessary directions.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீதிமன்றங்களிலே சிவில் கோர்ட்டில் தீர்ப்பு எழுதுவதற்கான புத்தகங்கள் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். புத்தகம் இல்லாமலேயே ஒருவர் எழுதிவிட்டார் என்றால் அதைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதைச் செய்யாமல் அவரை டிஸ்கரேஜ் செய்வது மாதிரி அவர் எழுதிய தீர்ப்பை செல்லாது என்று சொன்னால் அதைப்பற்றி மத்திய அரசுக்கு எழுத முடியாதா, எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கத் தகுதியில்லையா. டி.பி. யை விட்டு வெளியேற்றலாம் என்ற நிலை இருக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றுமே முடியாதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI : So far as that judgment is concerned nobody has gone on appeal, that it is an illegal order. That judgment makes out a point out of the omission namely, the power has not been vested in a court and the High Court has passed such an order.

திரு. சுத்தகுடி ச. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, சட்டத்துறை அமைச்சரவர்கள் ஆங்கிலத்தில் சொன்னதை அரைகுறையாகப் புரிந்து கொண்டு நான் ஒரு கேள்வியைக் கேட்க விரும்புகிறேன். திரு. சுப்பு அவர்கள் சொன்னதைப் போல தமிழில் தீர்ப்பு எழுதியது செல்லாது என்றுதான் தீர்ப்பு வந்திருக்கிறது. ஆகவே, அரைகுறையாக இருந்தாலும், தமிழிலே தீர்ப்பு சொன்னது செல்லாது என்று விதிமுறைகள் இருக்குமானால் அதற்காக

1979 மார்ச் 20]

என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறீர்கள். எட்டு மாதங்கள் ஆகின்றன கிட்டத்தட்ட தீர்ப்புக்கு வந்து. எட்டு மாதங்களுக்குப் பிறகும் இன்னும் கூட சிவில் கோர்ட்டுகளில் தமிழிலே தீர்ப்பு சொல்லும் நிலை இல்லை என்றால் அது சரியல்ல. எனவே அதை எவ்வளவு சீக்கிரம் கொண்டுவரப் போகிறீர்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE Hon. THIRU K. NARAYANASWAMI : Certainly the well intentioned suggestion made by the Hon'ble friend Kuthakudi Shanmugam will be duly considered and passed under Section 4-B of the Official Languages Act as amended during the President Rule.

திரு. சி. அறுமுகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம் முடைய சட்ட அமைச்சரவர்கள் ஹைகோர்ட்டு ஜட்ஜ் மீது மாநில அரசு ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று பதிலிலே சொன்னார்கள். நானும் அரைகுறையாகப் புரிந்து கொண்டேன். அவர் எங்கள் ஊர் முதலியார் இல்லையா, அவசரக் காலத்தில் உயர்நீதி மன்ற நீதிபதியையே கட்டாயமாக வீட்டிற்குப் போகச் சொல்லி யிருக்கிறோம். அந்த வகையில் இந்த ஹைகோர்ட்டு ஜட்ஜை வீட்டுக்குப் போகச் சொல்ல அதிகாரம் இல்லையா, இல்லை யென்றால் மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டு கட்டாயமாக வீட்டுக்குப் போகச் சொல்ல அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வீட்டுக்குப் போக வேண்டாம், உத்தியோகத்தைவிட்டுப் போக வேண்டுமென்று கேளுங்கள்.

திரு. துரை முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், “எங்கள் ஊர் முதலியார்” என்று சொன்னார், அது சரியா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது பதிலில் இருக்கட்டும், தப்பு இல்லை.

THIRU J. JAMES : The Hon'ble Minister said that this Government has no power to take any action against the High court Judge. Of course, it is a matter of fact. But we would like to know the reason behind the dismissal of the appeal and we feel that it has been dismissed on the ground that it has been written in a regional language. This is a very serious matter. We want to know whether this Government has approached or advised that Judge not to repeat such acts at least hereafter and also advise that judge to give directions to the subordinate judges to write the judgment in English or in any other language...

[1979 மார்ச் 20]

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI: So far as the question of the Hon'ble Member Thiru Arumugham is concerned my answer is this. This Government, not even the Central Government has any power to take any action against any High court Judge except for proved incompetence or proved misconduct. That can be done only by way of a motion for impeachment in the Two houses of parliament. Their conditions of service are so secure and they are conceived for ensuring the independence of the judiciary, and this is from the age old days, Act of 1935 or even earlier. Even the Central Government cannot take action so long as any Judge of the High Court does his legal duty within the bounds of law.

[மற்பகல் 9-50]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்.: வினா எண். 486,.....

திரு. சுத்தகுடி ச. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, பெரியார் நூற்றாண்டு விழாவிலே ஜாதிப் பெயர்களையே எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, திராவிட இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர் முதலியார் என்று சொல்வதும் தாங்கள் அனுமதிப்பதும் சரியா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் பேரவை குறிப்பேட்டிலே இருக்கட்டும் என்றுதான் அனுமதித்தேன்.

திரு. சி. அறுமுகம் : அஃபிஷியலாகவே நாராயணசாமி முதலியார் என்றுதான் சொல்கிறார்கள்.....

மேல் உயர்நிலைப் பள்ளிகள்.

*வினா எண். 486—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மேல் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் திறமையுடன் செயல்பட இப்பள்ளிகளை கல்லூரிகளுடன் இணைக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம், எனில் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்.: (அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கிடமில்லை.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே அண்டையிலே இருக்கிற கர்நாடக மாநிலத்தில் ஜூனியர் காலேஜில் இது போன்ற வகுப்புகள் நடத்தப்படுவதையும், மற்ற கல்

1979 மார்ச் 20]

லூரிகளிலும் இது போன்ற வகுப்புகள் நடத்தப்படுவதையும் அரசு அறியுமா? அது மட்டுமல்லாமல், மேல் நிலை உயர்நிலைப் பள்ளியை. எங்கே வைப்பது என கருத்து தெரிவிக்க குழு அமைக்கப் பட்டது. அந்தக் குழு தன்னுடைய அறிக்கையில் என்ன கூறி இருக்கிறது என்பதை அறியவரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அந்தக் குழு சமர்ப்பித்த அறிக்கையைப் பற்றிய விவரம் என்னிடத்திலே இப்பொழுது இல்லை. ஆனால், மேல்நிலை வகுப்புகள் உயர்நிலைப் பள்ளியிலேதான் இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் இதுவரையிலும் கூறப்பட்ட அறிஞர்களுடைய கருத்தாகும். ஆகவே, உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே வைத்துருக்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களில், உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் வைத்திருக்கிறார்கள், ஜூனியர் காலேஜ்களிலும் வைத்திருக்கிறார்கள், கல்லூரிகளிலும் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் தங்களுடைய வாய்ப்பு வசதிக்கேற்ப, கல்வித்துறை நிபுணர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை மாற்றியமைக்காத குற்றத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே அமல்படுத்துகிற முறைதான் சிறந்த முறை, அதை எல்லா மாநிலங்களிலும் அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற அடிப்படையில், மத்திய அரசு பார்லிமெண்டில் இந்தத் தொடர் கூட்டத்திலே ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவர இருக்கிறது.

திரு. இரா. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, மேல்நிலைப் பள்ளியைக் கல்லூரியிலே இருந்து பிரித்துத் தனியாக உயர்நிலைப் பள்ளியிலே வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், மேல்நிலைப் பள்ளியும், உயர்நிலைப் பள்ளியும் ஒருவருடைய மேற்பார்வையின் கீழ் இயங்குவது அவ்வளவு பொருத்தமாக இல்லை என்று கருதுகிறார்களே, ஆகவே, மேல்நிலைப் பள்ளி மாணேஜ்மென்டை இன்றைக்குத் தனியாகப் பிரித்து, தனி அதிகாரிகளை, ஆசிரியர்களை நியமிக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, ஒரு தலைமை ஆசிரியரா. இரண்டு தலைமை ஆசிரியரா என்று கேட்டால், ஒரே தலைமை ஆசிரியர்தான் இருப்பார். உதவித் தலைமை ஆசிரியரை நியமிக்கலாம் என்ற கருத்து பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, மேல்நிலைப்பள்ளிகளை, கல்வி இலாகாவிலேயிருந்து இன்ஸ்பெக்டர் செய்வது டி.இ.ஓ. தான் என்று அறிகிறேன். அதைவிட பதவி உயர்வான அதிகாரிகளை வைத்து இன்ஸ்பெக்டர் செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே உயர்நிலைப் பள்ளிகளையேகூட ஆய்வு செய்வது மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி என்ற நிலையை மாற்றி ஒரு குழுவை அமைத்திருக்க

[1979 மார்ச் 2]

கிறோம். அக்குழுவில், அனுபவமிக்க தலைமை ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். இதற்கும் ஒரு குழு போய் ஆய்வு செய்கின்ற நிலைமையை நாம் உருவாக்கலாம்.

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே மாநிலத் திட்டக் குழு துணைத் தலைவர் திரு. கோவை செழியன் சமீபத்திலே கோவையிலே பேசும்பொழுது பிளஸ் 2 வகுப்புகளுக்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்தும், ஜூனியர் கல்லூரிகள் வேண்டுமென்றும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அமைச்சர் அவர்கள் பேசும் பொழுது இங்கே சட்டமன்றத்தில் பிளஸ் 2 தொடர்ந்து நடக்குமென்றும் ஜூனியர் கல்லூரிகள் ஏற்படுத்த உத்தேசம் இல்லையென்றும் தெரிவித்தார்கள். ஆகவே 'மாநிலத் திட்டக் குழு கொள்கைக்கும், மாநில அரசு கொள்கைக்கும் இந்தக் கல்வித் துறையிலே முரண்பாடு இருக்கிறதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாநிலத் திட்டக் குழு துணைத் தலைவர் என்ன பேசினார் என்ற விவரம் என்னிடத்திலே இப்பொழுது இல்லை. ஒருவேளை, அவர் தன்னுடைய சொந்தக் கருத்தைக் கூறியிருக்கலாம். ஆனால், தமிழகத்திலே இப்பொழுது நாம் நடைமுறைப்படுத்துகிற இந்த முறைதான் சிறந்த முறை என்ற கருத்து இருப்பதால், எல்லா மாநிலங்களிலும் இம்முறையைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான் மத்திய கல்வி அமைச்சர் ஒரு மசோதாவை பார்லிமென்டின் இந்த தொடர் கூட்டத்திலே கொண்டுவர இருக்கிறார்கள். பல்கலைக் கழக மானியக் குழு கூட இன்னும் இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்குள்ளாக எல்லா இடங்களிலும் மாற்றி, இந்த வகுப்புகளை உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலிருந்து மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்குக் கொண்டு போக வேண்டுமென்ற கருத்தை தெரிவித்திருக்கிறது.

*வினா எண். 487—திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சியிலுள்ள தேசியக் கல்லூரி மேல்நிலைப் பள்ளி நிர்வாகத்தினர் மேல்நிலைப் பள்ளிக்குத் தலைமை ஆசிரியரை நியமித்ததில் கல்வித் துறையின் 1978 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 15 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 1091 ஆம் எண் அரசாணையில் குறிப்பிடப் பெற்றுள்ள விதிமுறைகளைக் கடைப்பிடிக்கவில்லை என்பது உண்மையா?

(ஆ) அந்த பதவி நியமனத்திற்கு திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி ஏற்பளிக்கவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், இது குறித்து பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அலுவலகம் மேற்கொண்ட நடவடிக்கை யாது?

1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) ஆம்.

(இ) பாதிக்கப்பட்ட தலைமை ஆசிரியர் செய்த மேல்முறை யீட்டின் பேரில் இணை பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அவரை மீண் டும் மேல்நிலைப் பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியராக நியமிக்க ஆணையிட்டார். அதன்படி அவர் அப்பள்ளியின் தலைமை ஆசி ரியராகப் பணியேற்றுள்ளார்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, இது சம்பந்த மாக அங்கே இருக்கிற ஒரு அலிஸ்டெண்ட் சுப்பிரமணியம் என்ப வருக்குத்தான் சட்ட விரோதமாக பிரமோஷன் கொடுக்கப் பட்டது. இது சம்பந்தமாக பாதிக்கப்பட்ட ஆசிரியர் அப்பீல் ஒன்றை ஜாயின்ட் டைரக்டர் இடத்தில் கொடுத்தார். ஜாயின்ட் டைரக்டர் அந்த பிரமோஷனை இல்லீகல் என்று சொன்னார். அப்படி இருந்தும் அந்த அலிஸ்டெண்ட் சர்டிபிகேட் கொடுக் கிறார். சம்பள பில்லில் கையெழுத்து இருக்கிறார். இப்படி எல்லாமே இல்லீகலாகவே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எப் பொழுது இந்த பிரமோஷன் இல்லீகல் என்று ஜாயின்ட் டைரக் டரே சொல்லி விட்டாரோ நங்கள் ஏன் அவரை இதற்கெல்லாம் அனுமதிக்கிறீர்கள். Why is it not stopped? What action has been taken against the administration?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர் களே, பாதிக்கப்பட்ட தலைமை ஆசிரியர் இணை பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்கு அப்பள்ளி நிர்வாகத்தினரின் உத்தரவை எதிர்த்து முறையீடு செய்துள்ளார். அம்முறையீட்டின் மீது இணைப் பள்ளி கல்வி இயக்குநர் பரிசீலனை செய்து திரு. ஆர். சுவாமிநாதன் அவர்களை மீண்டும் நேஷனல் காலேஜ் மேல் நிலைப் பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியராக நியமனம் செய்யும்படி நேஷனல் காலேஜ் பள்ளிக் குழுவிடமிருந்து தனது 1978-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 8-ம் நாளிட்ட நடவடிக்கையில் உத்தரவிட்டார். அவ்வாணையின்படி அத்தலைமையாசிரியர் திரு. ஆர். சுவாமிநாதன், நேஷனல் காலேஜ் மேல் நிலைப் பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியராக 1979-ம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 3-ம் நாளன்று பதவியேற்று பணி புரிந்து வருகிறார். இது எனக்குத் தரப்பட்டிருக்கிற தகவல்கள். வேறு ஏதாவது தவறுகள் நடந்திருந்தால் அது குறித்து விசாரித்து ஆலோசிக்கப்படும்.

Talakudi Panchayat.

* Q. No. 488—THIRU J. JAMES: Will the Hon'ble the Minister for Local Administraiton be pleased to state:

(a) whether the Government has received any representation from the President, Talakudi Panchayat in Kanyakumari District regarding certain irregularities of the Executive Officer; and

(b) what is the action taken by the Government?

1979 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து:—

(அ) புகார் மனு கன்னியாகுமரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பப்பட்டது.

(ஆ) தக்க விசாரணையின் பின் சம்பந்தப்பட்ட நிர்வாக அதிகாரி மீது பத்மநாபபுரம் கோட்ட வளர்ச்சி அலுவலர் ஒழுங்கு நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளார்.

நெல்லை நகராட்சியின் கீழுள்ள கடைகள்

குத்தகை.

*வினா எண் 489— திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) நெல்லை நகர் மன்றத்திற்குச் சொந்தமான 'தந்தை பெரியார் பேருந்து நிலையத்திலுள்ள' கடைகள் கடைசியாக எப்போது ஏலத்திற்கு விடப்பட்டது?

(ஆ) அந்த கடைகளின் ஏலம் எப்போது காலாவதி ஆகும்?

(இ) காலாவதி ஆகும் கடைகளின் ஏலக் குத்தகை தொடர்ந்து நீட்டித்துத் தரப்பட்டுள்ளதா?

(ஈ) ஆம் எனில், எந்த அடிப்படையில் ஏலக் குத்தகை நீடிக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து :—

(அ) 1976-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 12-ம் நாள்.

(ஆ) 1977-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31-ம் நாளில்.

(இ) புதுப்பிக்கக் கோரியவர்களுக்குப் புதுப்பித்துத் தரப்பட்டது.

(ஈ) 1978-ம் ஆண்டு மே திங்கள் 5-ம் நாளில் இதுபற்றி அரசாணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

விசைத்தறித் தொழிலாளர் குறைந்த பட்ச

ஊதியம்.

* வினா எண் 490— திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) விசைத்தறித் தொழிலாளர்களுக்கென அரசால் அறிவிக்கப்பட்ட குறைந்த பட்ச சம்பள உத்தரவு பல நிறுவனங்களில் அமுலாக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதனை அமுலாக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்துள்ளது?

1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :—

(அ) விசைத்தறித் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த அளவு ஊதிய வீதங்களை நிர்ணயித்து அரசு வெளியிட்ட அறிக்கையினை உயர்நீதிமன்றம் செல்லாது என்று அறிவித்தவிட்டபடியால் அவ்வறிக்கை இப்பொழுது செயலில் இல்லை.

(ஆ) குறைந்த அளவு ஊதிய வீதங்களை மீண்டும் நிர்ணயித்து அறிவிக்கை ஒன்று வெளியிட அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, மாநில அரசு.....

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி போட்டவன் நான்—எனக்கு முதலில் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, எந்த அடிப்படையில் உயர்நீதிமன்றம் இந்தச் சட்டம் செல்லாது என்று அறிவித்துள்ளது. அப்படி அறிவித்திருந்தாலும் கூட உடனடியாக மீண்டும் ஒரு அறிக்கை தயாரித்து அதை உடனடியாக அமுல் படுத்த அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விதி 9-ன் கீழ், தொழிலாளர்கள், தொழில் அதிபர்கள் இருவரும் சரிசமமாக இருக்க வேண்டும் என்றிருக்கிறது. அதற்குப் பதிலாக, சரிசமமாக இல்லாத காரணத்தினால் செல்லாது என்று உயர்நீதி மன்றம் அறிவித்து விட்டது. இந்தச் சட்டப் பிரிவு 3-ஐ உபயோகப்படுத்தி அரசே கூலி நிர்ணயித்து விடலாமா என்று பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, கேள்வி எண் 489-ல் மாண்புமிகு திரு. யூசுப் அவர்கள் கொடுத்திருந்த கேள்வியில் எங்களைத்தான் துணைக் கேள்விகள் கேட்க அனுமதிக்கவில்லை. ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களையாவது கேட்க அனுமதித்திருக்கலாம். நாங்கள் எவ்வளவோ கஷ்டப்பட்டு இந்தக் கேள்விகளை எல்லாம் தயார் செய்து கொடுக்கிறோம். இப்படி எங்களைத் துணைக் கேள்விகள் கேட்க அனுமதிக்க மாட்டேன் என்கிறீர்கள். உங்கள் கட்சி ஆட்களுக்காவது கொடுத்திருக்கலாம் என்று தான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் இப்படி எழுந்து எழுந்து கேள்விகள் கேட்டுக் கொண்டே இருந்தால் நான் என்ன செய்வது. தலைவருக்கே ஆலோசனை கொடுக்கிறீர்கள். நான் மறு கேள்விக்குப் போய் விட்டால், அதற்குப் பிறகு நீங்கள் முதல் கேள்வியில் கேள்வி கேட்க முடியாது.

1979 மார்ச் 20]

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் கையைத் தூக்கினால்கூட துணைக் கேள்விகள் கேட்க அனுமதிக்கவில்லை. நாங்கள் இங்கே பேச வேண்டும் என்றுதான், கேள்விகள் கேட்க வேண்டும் என்றுதான் இங்கே அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள் அரங்கநாதன். அரங்கநாதன் கேட்காவிட்டால், சுப்பு கேட்கிறார். கிட்டப்பா கேட்கிறார். ஒவ்வொரு கட்சிக்காரர்களுக்கும், அந்தக் கட்சியில் உள்ளவர்கள் யாரையாவது கேள்வி கேட்க அனுமதிக்கத்தான் செய்கிறேன். நீங்கள் மட்டும் இப்படி பேசுவதற்கு என்ன காரணம்? மற்ற கட்சிக்காரர்கள் இப்படி பேசவில்லை. இந்த அவையை அவையாக மதித்து நடந்து கொள்ளுங்கள். எதை வேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்பது தவறு.

(முற்பகல் 10-00)

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : உங்களுக்கும் சேர்த்துத் தான் அந்தக் கடமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மற்றக் கட்சிக்காரர்கள் நான் சொல்வதைக் கேட்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் நீங்களும் தலைவரை மதித்து நடந்து கொள்ளுங்கள். தாங்கள் மரபைக் காப்பாற்றத் தயாராக இல்லை என்றால் எப்படி அவையை நடத்துவது? உட்காருங்கள்.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : எங்களுக்கும் துணை வினாக்கள் எழுப்ப அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என் கண் பார்வையில் படுகிற எல்லோருக்கும் நான் வாய்ப்புத் தருகிறேன். அதற்கு மேல் என்னால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது.

491 முதல் 499 வரை உள்ள வினாக்களும், விடைகளும் அச்சடித்து மேசை மீது வைக்கப்படும். வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :— ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்].

1979 மார்ச் 20]

(2) தகவல் கோரல்.

(அ) நேரமில்லாத காரணத்தால் பதிலளிக்கப் பெறாத வினாக்களை மறுநாள் எடுத்துக் கொள்வது குறித்து.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.....
நேற்று இரவு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். நான் அழைத்தபிறகுதான் எழுந்திருக்கவேண்டும். திரு ரா. வெங்கிடு சாமி என்கிற வெங்கிடு.....

திரு. ரா. வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு : தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் 10 மணிக்கு மேல் கேள்வி நேரத்தை நீட்டித்தீர்கள். இறுதியாக, திரு. கு. ரமணி வினாவந்து, அடுத்த நாளைக்கு ஒத்திவைக்கப் பட்டது. இப்போது பாக்கி இருக்கும் 8 கேள்விகளில் 6 கேள்விகள் எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் கொடுத்தது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் இன்றைக்கு இந்த முடிவை எடுத்ததற்கு காரணம், நாளையோடு பொது விவாதம் முடிகிறது. இன்றைக்கு ஏராளமான உறுப்பினர்கள் பேசவேண்டும் என்று பெயர் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இன்னும் இருக்கிற கேள்விகளை எடுத்துக்கொண்டால் 1 மணி நேரம் ஆகும். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் வேறு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும். நேரம் போதாது. பட்ஜெட் பொதுவிவாதத்தில் ஒரிருவர் பேசுவதைக் குறைத்துக் கொண்டால் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் விவாதத்திற்கு அதிக நேரம் வேண்டும் என்பதற்காக அந்தக் கேள்விகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை என்று தாங்கள் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அந்த விடுபட்ட கேள்விகளை எல்லாம் நாளைக்குக் கேள்விப் பட்டியலில் சேர்த்துக்கொண்டு, அதை முதலில் எடுத்துக்கொண்டு விட்டால் நல்லது. உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் விரும்புகிற காரணத்தால், அந்த ஏற்பாடு செய்வது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே நான் அஜென்டா அனுப்பிவிட்டேன். இப்போது மிகுதியாக இருக்கிற கேள்விகள் நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். நாளைக்கு அந்தக் கேள்விகள் முடியவில்லை என்றால் மறு நாள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். இப்படி தொடர் சங்கிலியாக அது இருக்குமானால் நல்லது. விடுபட்ட கேள்விகள் நாளைக்கு இணைத்துக்கொள்ளப்படும்.

[1979 மார்ச் 20]

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். தலைவர் அவர்களே, பல துறைகளைச் சேர்ந்த அமைச்சர்களிடமிருந்து நேரடியாக பதில் பெற முடியவில்லை. இந்த மன்றத்தில் தொடர்ந்து இந்த நிலைமை இருப்பதால், அந்தப் பக்கத்தில் இருந்து ஒரு நாளும், இந்தப் பக்கத்தில் இருந்து ஒரு நாளும் கேள்விகள் ஆரம்பிப்பது நல்லது என்பதைத் தங்களின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே ஒன்றும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிடையாது.

(3) அறிவிப்புகள்.

(அ) மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து வந்துள்ள செய்தி குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையில் கீழ்க்கண்ட சட்டமுன்வடிவுகள் திருத்தம் ஏதுமின்றி நிறைவேற்றப் பெற்றுள்ளன என்று மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது :—

1. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்ற பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 4/1979).

2. 1979 ம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்ற (தனி அலுவலர் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1979).

3. 1979 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 6/1979).

மேலும், சட்டமன்ற மேலவையில், தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 14/1979) ஆய்வு செய்யப்பட்டு, பரிந்துரைகள் ஏதுமின்றி திருப்பி அனுப்பப் பெற்றுள்ளது என்று மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது.

1979 மார்ச் 20]

(4) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.(அ) விராலிமலையில் விவசாயிகள் கைதுசெய்யப் பெற்றுள்ளது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1979 ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 16 ம் தேதியன்று புதுக்கோட்டை மாவட்டம் விராலிமலையில் விவசாயிகள் கைது செய்யப் பட்டதால் அங்கு ஏற்பட்டுள்ள பதட்டமான சூழ்நிலையைக் குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு திருவாளர்கள் ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, சி. பழனிமுத்து, சோ. அழகர்சாமி, ஒ. எஸ். வேலுசாமி, எஸ். சிவசாமி, பொ. உத்திராபதி, க. சுப்பு ஆகியோர் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். முதலில் திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து.

*திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டம் விராலிமலைப் பகுதியில் விவசாயிகளின் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டு, அங்கே ஒரு போராட்டம் தொடங்கியுள்ளது. ஆனால் அது முதலில் விவசாயிகளால் ஆரம்பிக்கப்பட்ட போராட்டம் அல்ல. அதிகாரிகள் அங்கு ஏதோ வசூலுக்காகச் சென்ற போது விவசாயிகளுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் தகராறு ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக விவசாயிகள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். கைதுசெய்யப்பட்ட விவசாயிகளை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று விவசாயிகள் போலீஸ் ஸ்டேஷனை கேரோ செய்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரியான பல சம்பவங்கள் அங்கே நடந்து இருப்பதால், இது இந்த அவையிலே விவாதிக்கப்பட வேண்டிய முக்கியமான ஒன்று.

விவசாயிகளிடம் எந்தவிதமான கடுமையான நடவடிக்கையும் எடுக்க மாட்டோம் என்று அரசாங்கம் உத்தரவாதம் கொடுத்திருக்கும்போது இம்மாதிரியான சம்பவங்கள் நடைபெறுவதன் காரணத்தை எங்களால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. இப்படிப்பட்ட சம்பவங்களைப்பற்றி எல்லாம் தீர் விவாதித்து, நிலைமைகளைப் புரிந்துகொள்வதற்கு இந்தச் சபையில் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த அரசானது விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்த பல வாக்குறுதிகளைச் சரியாக அமுலாக்காததன் காரணமாகப் பல இடங்களில் தொடர்ந்து இந்த மாதிரியாக விவசாயிகள் மத்தியில் ஒரு

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1979 மார்ச் 20]

கிளர்ச்சி மனப்பான்மை தோற்றுவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது கூட அரசாங்கம் அறிவிக்கும்போது இந்தப் பாக்கிக்காக அல்லது கூட்டுறவுக் கடனுக்காக எந்தவிதமான ஜப்தி நடவடிக்கையும் இல்லை என்று சொன்ன பிறகு கூட ஜப்தி நடவடிக்கைக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏலம் போன்ற காரியங்களில் ஈடுபட்டு, விவசாயிகளுடைய சொத்துக்கள் அவைகளுக்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் விவசாயிகள் மத்தியில் ஒரு பதட்டமான நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. நம்முடைய அரசாங்கம் இங்கே சொல்வதற்கு மாறாக பல காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன என்பதே இந்த மாதிரியான கிளர்ச்சிகளுக்குக் காரணமாக இருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல. பல இடங்களில், சேலம், கோவை போன்ற பல்வேறு இடங்களில் விவசாயிகள் கைது செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அரசாங்க அறிவிப்பு வந்த பின்னால் கூட மின்சார துண்டிப்பு இருக்கிறது. ஏற்கனவே துண்டிக்கப்பட்ட மின்னணைப்பு இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை. அதனால் ஏற்பட்ட கிளர்ச்சியின் காரணமாக சேலத்தில் 300, 350 பேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று சொல்லி, தலைவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பல்வேறு பிரச்சினைகள் இதில் அடங்கியிருப்பதால், இவைகளைப்பற்றி விவாதித்து முடிவு செய்ய, சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கிற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே இந்த விவசாயிகள் பிரச்சனையில் தவறான முறையில் 'ஹாண்டில்' பண்ணுவது பற்றி சொல்லியிருக்கிறேன். இது புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல. இதைப்போன்று பல்வேறு பகுதிகளிலிருந்து மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. செங்கம் வட்டத்தில் இருந்து எனக்குத் தந்தி வந்திருக்கிறது. மின்சாரம் துண்டிக்கப்படுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் அந்தத் தந்தியில். குளித்தலையில் 49 பேர் அரஸ்ட் என்று தந்தி கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி ஒவ்வொரு இடத்திலும் அரஸ்ட் செய்வது இன்றைக்குப் பெரிய பிரச்சனையாகிவிட்டது. இது விவசாயிகளுக்குத்தான் பெரிய பிரச்சனை; உங்களுக்குச் சாதாரணமானதுதான். எந்த இடத்திலாவது அரஸ்ட் இல்லை என்றால் உங்களுக்குத் தூக்கம் வராது.

காசிசுப்பம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் ஆண்டிவல்லூர் என்பவர் ஊரில் இல்லாத போது—துக்க காரியமாக வெளியூர் போயிருக்கிறார்—ஜப்தி செய்திருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் இல்லை என்று சொல்வார். நல்ல வேளையாக இப்போது இங்கே மாட்டிக்கொண்டார்.

1979 மார்ச் 20]

[திரு. க. சுப்பு]

அவருடைய மகன் வீரசிங்கம் ஜப்தி செய்யும்போது தடுத்திருக்கிறார். என்னென்ன சாமான்களை ஜப்தி செய்திருக்கிறார்கள் என்றால், சட்டி, பானை, குடம், மாடு, செம்பு போன்றவைகளை எல்லாம் ஜப்தி செய்திருக்கிறார்கள். இது சட்ட விரோதமானது. விவசாயக் காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தும் பொருட்களை—மாடு போன்றவைகளை—ஜப்தி செய்வதே சட்டவிரோதமானது. ஆனால் நீங்கள் அதை ஒத்துக்கொள்ள மாட்டீர்கள். சட்ட விரோதமான காரியம் தான் உங்களுக்கு சட்டப்படியானதாக இருக்கிறது. சட்டப்படியானது என்று விதி இருக்கிறது என்று விதியைச் சொல் வீர்கள். அது உங்கள் விதி. அதைக் கேட்கவேண்டியது எங்கள் விதி; விவசாயிகளின் தலைவிதி.

ஜப்தி செய்யும்போது, குடம், சட்டி, பானை, மாடு, கதவு, செம்பு எல்லாம்—வீரசிங்கம் தடுத்ததால் அவர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். எல்லாம் கொண்டுபோய் விட்டார்கள். இது நடைபெற்றது 1979-ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 12-ம் தேதி அன்று. முதலமைச்சருக்கும் மற்ற அமைச்சர்களுக்கும் மனு அனுப்பி இருக்கிறார். எனக்கும் அதில் ஒரு காப்பி அனுப்பியிருக்கிறார்.

[முற்பகல் 10-10]

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் கல்லூர் என்ற கிராமத்தில் விவசாயிகளிடத்தில் கெடுபிடி வசூல் செய்வதற்காக அதிகாரிகள் போய் இருக்கிறார்கள். அப்படிப் போகும்போது அங்கே யாரும் கொடுக்கவில்லை. காரணம் என்னவென்றால் கொடுக்க முடியாததால் கொடுக்கவில்லை. அப்படிக்கொடுக்க முடியாதவர்களிடம் போய் அதிகாரிகள் தகராறு பண்ணியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை ஒரு பக்கத்தில் வசூல் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இன்னொரு பக்கத்தில் வசூல் செய்ய வேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி இரண்டுவிதமான அறிவிப்புகளைச் செய்வதால் அதிகாரிகளுக்கும் கஷ்டம், கூட்டுறவுத் துறை அதிகாரிகளுக்கும் கஷ்டம். எல்லோருக்கும் கஷ்டம். ஆகவே, வசூல் செய்யச் சென்ற அதிகாரிகளைத் தடுத்தார்கள். இதற்காக புதுக்கோட்டை டி.ஐ.ஜி. திரு. தேவாரம் அவர்கள் ஆர்மட் ரிசர்வ் போலீசோடு அங்கே சென்றிருக்கிறார். இவர் எங்கே சென்றாலும் பெரும் குழப்பம்தான் ஏற்படும். அடிதடி, துப்பாக்கிப் பிரயோகம் எல்லாம் ஏற்பட்டுவிடும். அது தான் வழக்கம். ஆகவே, அவர் இங்கே ஆர்மட் ரிசர்வ் போலீசுடன் சென்று இருக்கிறார். அதன் பிறகு, 200 பேர்கள் கைது செய்யப்பட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இது மிகப் பதட்டமான நிலையினை உருவாக்கி இருக்கிறது. ஆனால் சர்க்கார் தருகின்ற தகவலோ தவறான தகவலாக இருக்கிறது. அதாவது அதிகாரிகள் சர்வே பண்ணுவதற்காகத்தான் சென்றார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். சர்க்கார் தெரிந்துதான் சொல்கிறதா என்பது அல்லது தெரியாமல் சொல்கிறதா தெரியவில்லை. இதிலே விவசாயிகள் காவல் நிலையத்தைத் தாக்கச் சென்றார்

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 20]

கள் என்று சொல்வதை விட அவர்கள் ஆடு மாடுகளைப் போல நடத்திச் செல்லப்பட்டார்கள் என்று சொல்வதுதான் சரி. ஆகவே மிகப் பதட்டமான நிலை உருவாகி இருக்கும் இந்தச் சமயத்தில்.

[மணியடிக்கப்பட்டது]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்கள் நீளமாகப் பேசிவிடுவார் என்பது எனக்குத் தெரியும். நீங்கள் திரு. மாரிமுத்து, திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் பேசுவதுபோல் சுருக்கமாகப் பேசக்கூடாது? மணியடித்து உட்காரச் சொல்லும் அளவுக்கு ஏன் பேசுகிறீர்கள். சுருக்கமாகப் பேசி முடியுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, மதிப்பிற்குரிய திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் அரசாங்கத்திற்குச் சாதகமாகத்தான் பேசுவார்கள்.

இப்போது ஒரு பதட்டமான சூழ்நிலை உருவாகி இருக்கிறது. இந்த விராலிமலைச் சம்பவம் மிகப் பதட்டமான நிலையினை உருவாக்கி இருக்கின்ற காரணத்தால் இதைப்பற்றி எல்லாம் நிறையப் பேச வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால், பேச முடியவில்லை. ஆகவே, நிறையப் பேசவேண்டி இருப்பதால் அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்துவிட்டு இந்தப் பிரச்சனையை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசுகின்றபோது மதிப்பிற்குரிய மாரிமுத்து அவர்கள் அரசாங்கத்திற்குச் சாதகமாகப் பேசுவார்கள் என்று சொல்வது சரியா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. மாரிமுத்து அவர்கள், திரு. சுப்பு அவர்கள் சொல்வதை சர்வ சாதாரணமாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டம் விராலிமலைப் பகுதியில் காததலூர் கிராமத்தில் 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 13 ஆம் நாள் அன்று காலை ஒன்பது மணியளவில் நிலங்களை சர்வே செய்துகொண்டிருந்த சர்வேயர்களை சுமார் 200 விவசாயிகள் பணி செய்ய விடாமல் தடுத்திருக்கின்றனர். 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 14 ஆம் நாள் அன்று காலை ஏழு மணியளவில் சர்வேயர் ஒருவர் கொடுத்த புகாரின் பேரில் விராலிமலை காவல் நிலையத்தில் ஒரு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது. அன்று மாலை நான்கு மணியளவில் சுமார் 200 பேர்கள் விராலிமலை காவல் நிலையத்திற்குச் சென்று, மேற்கண்ட வழக்கின் மீது புலன் விசாரணை செய்வதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்து காவல் நிலைய எழுத்தரை மிரட்டியிருக்கின்றார்கள். இச்சம்பவம் சம்பந்தமாக மேலும் ஒரு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது.

1979 மார்ச் 20] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 15 ஆம் நாள் அன்று புதுக்கோட்டை துணைக் காவல் கண்காணிப்பாளர் கிராமத்தில் சோதனை செய்து 16 பேர்களைக் கைது செய்துள்ளார். 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 15 ஆம் நாள் அன்று இரவு விராலி மலை காவல் நிலையத்தைத் தாக்கும் நோக்கத்துடன் சுமார் 500 பேர்களை விவசாயிகள் திரட்டியுள்ளனர். புதுக்கோட்டை மாவட்டக் காவல் கண்காணிப்பாளர் போலீஸ் படையுடன் சென்று கூட்டத்தினரைக் கலைந்து போகச் செய்துள்ளார். சென்னை போலீஸ் சட்டம் 30 (2) பிரிவின் கீழ், முன் அனுமதி மின்றி கூட்டங்கள், ஊர்வலங்கள் நடத்த தடைவிதித்து உத்தரவிடப்பட்டது. புதுக்கோட்டை மாவட்டக் காவல் கண்காணிப்பாளரும், புதுக்கோட்டை சப்-கலெக்டரும் கிராமத்தில் முகாமிட்டு நிலைமைகளைக் கண்காணித்தனர். திருச்சிராப்பள்ளி டி.ஐ.ஜியும் புதுக்கோட்டை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் விவசாயிகள் சங்கத் தலைவர்களுடன் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி அவர்களது குறைகளைக் கேட்டனர். கைது செய்யப்பட்டவர்கள் நிபந்தனையின்றி விடுதலை செய்யப்பட வேண்டும் என்றும் வழக்குகளைத் திரும்பப் பெற வேண்டும் என்றும் விவசாயிகள் சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது. அவர்களது கோரிக்கைகள் பரிசீலனை செய்யப்படும் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்திருக்கிறார். அமைதியாக ஊர்வலம் ஒன்று நடத்த அனுமதி கேட்டனர். ஊர்வலம் நடத்த அனுமதி கொடுக்கப்பட்டது. மாலை சுமார் ஆறு மணி அளவில் சந்தைப்பேட்டை யிலிருந்து தாசர் தெருவரையில் ஊர்வலமாகவந்து அமைதியாகக் கலைந்து சென்றனர். எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளுக்காக, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு நன்றி தெரிவித்துள்ளனர். கைது செய்யப்பட்டவர்கள் ஜாமீனில் விடப்பட்டனர். நிலைமை அமைதியாக உள்ளது. எனவே, மேற்கண்ட பொருள் மீது விவாதிக்க பேரவையின் ஏனைய அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : அமைச்சர் அவர்கள் ஜப்தி பண்ணவில்லை என்று சொல்கிறார்கள், அதற்கான ஆதாரங்கள் என்னிடம் இருக்கின்றன. அவைகளை அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இத்தீர்மானம் பற்றி விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்பதால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப் படுகிறது.

(ஆ) விம்கோ தீப்பெட்டி தொழிற்சாலையில் உற்பத்திக் குறைப்பும், ஆட்குறைப்பும் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, “ மத்திய அரசு வரி உள்வு செய்ததினால் விம்கோ தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை நிர்வாகம் உற்பத்தியைக் குறைத்து

[பேரவைத் தலைவர்]

[1979 மார்ச் 20]

500 தொழிலாளர்களை வேலைக்கு எடுக்காததின் காரணமாக எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டும்' என்று கேட்டு திரு. வி. கே. கோதண்டராமன், திரு. சி. கோவிந்தராசன், திரு. ஆர். உமாநாத், திரு. துரை முத்துசாமி ஆகியோர் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முக்கியமான விஷயம் சம்பந்தமாக மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்பதற்காகக்கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற தீர்மானம் இது. மத்திய அரசு விதித்த வரியின் விளைவாக ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஒரு விஷயம் இது. தீப்பெட்டிக்கு வரி விதித்ததன் காரணமாகக் கோடிக்கணக்கான மக்கள், கிராமப் புறங்களிலும் சரி, நகர்ப்புறங்களிலும் சரி, கோடிக்கணக்கான மக்கள் இதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். தீப்பெட்டியைப் பொறுத்தவரையில் நகர்ப்புறங்களிலுள்ள மக்கள் மட்டுமல்ல, கிராமப் புறங்களிலுள்ள ஏழை எளிய மக்கள் அதிகமாக இதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது இதை உற்பத்தி செய்கின்ற தீப்பெட்டி பாக்டரி தொழிலாளர் பிரச்சனை இத்துடன் கலந்து வந்திருக்கிறது. விம்கோ பாக்டரிக்கு நாட்டில் பல கிளைகள் இருக்கின்றன. விம்கோ க்ரூப் என்று எடுத்துக் கொண்டால் மொத்தம் 10 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். மத்திய அரசால் போடப்பட்ட வரியின் பளு தாங்க முடியாததன் காரணமாகச் சென்னை கிளையில் இப்போது 500 பேர்கள் வெளியேற்றப்படுவார்கள் என்று நிர்வாகம் மிரட்டிக்கொண்டிருக்கின்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக 500 பேர்கள் வெளியேற்றப்படுகின்ற சூழ்நிலை இருப்பதால் இங்கு கிளர்ச்சி, வேலை நிறுத்தம் போன்றவை ஏற்படக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இந்த விம்கோ பாக்டரி சுமார் தீண்டகாலமாக மூடப்பட்டு கிடந்தது, இப்போது தான் திறக்கப்பட்டு நடந்து வருகிறது.

எனக்கு இதில் ஒரு வருத்தம் என்னவென்றால், தீப்பெட்டி, மண்ணெண்ணெய் போன்றவைகளுக்கு வரிபோடும் போது என்ன விளைவுகள் ஏற்படும் என்று தெரிந்து இருக்கிற பொழுது, மேற்கு வங்காள முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த வரிவிதிப்பைக் கண்டித்து அறிக்கை விட்டிருப்பதோடு, இந்த வரிவிதிப்பை வாபஸ் வாங்க வேண்டும் என்ற ஒரு கோரிக்கையை டெல்லியில் இருக்கின்ற பைனான்ஸ் மினிஸ்டர் சரண்சிங்கைச் சந்தித்து நேரடியாக மெமோராண்டத்தையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சனை மிக முக்கியமான பிரச்சனை, கோடிக்கணக்கான மக்களைப் பாதிக்கின்ற விஷயம். ஆகவே, இந்த வரிவிதிப்பு விஷயமாக நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும் இந்த வரிவிதிப்பைக் கண்டித்து, வேதனை தெரிவித்து ஒரு அறிக்கை விடுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். அத்துடன் டெல்லிக்குச் சென்றிருந்த போது,

1979 மார்ச் 20] [திரு. ரா. உமாநாத்]

மத்திய நிதி அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்து இதைப்பற்றி நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் வாபஸ் வாங்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்துவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். அந்த முறையில் நம்முடைய முதலமைச்சர் கண்டித்து அறிக்கை விடாமல் இருப்பதும், மத்தியநிதி அமைச்சர் அவர்களை நேரடியாகச் சந்தித்து சொல்லாமல் இருப்பதும் வேதனைக்குரிய விஷயம். அதன் விளைவாக இன்றைக்கு பாக்டரி தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட இந்த முக்கியமான விஷயத்தை விரிவாக விவாதிப்பதற்கு சபை நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவொற்றியூர் விம்கோ தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை சுவிட்ச் கோப்ரேஷனோடு இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த பாக்டரியில் 250 பெண்களும், 310 ஆண்களும் இருந்து நாட்களுக்கு முன்னால் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய ஐனதா அரசு தீப்பெட்டிக்கு வரி போட்டதின் காரணமாக இந்தத் தொழிற்சாலையை மூட வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படி மூடப்போவதாகத் தமிழக அரசு நோட்டீஸ் கொடுத்திருப்பதாக அறிகிறேன். நேற்றைய தினத்திலிருந்து, அவர்கள் போராட்டத்தைத் துவங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த பாக்டரி அல்லாம், அந்தமான் போன்ற இடங்களில் எல்லாம் விம்கோ பாக்டரி இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. சுமார் 10 ஆயிரம் பேர்கள் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கின்ற நேரத்தில் தமிழகத்தில் மட்டும் 2,000 பேர்கள் இந்தத் தொழிலை நம்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் இந்த பாக்டரியில் நிரந்தரமாக்கப்படாத 560 தொழிலாளர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை காரணமாகத் தொழிலாளர்கள் போராட்டத்தை நடத்துவதற்கு இருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 10-20)

ஆகவே, இந்த அரசு இதைத் தேசியமயமாக்கி, அரசே எடுத்து நடத்துவதற்கோ அல்லது கூட்டுறவுத் துறையில் இந்தத் தொழிற்சாலையை எடுத்து நடத்துவதற்கு முன் வந்தால் ஒழிய, அங்குள்ள தொழிலாளர்களுக்கு எந்த வகையிலும் நிவாரணம் அளிப்பதாக ஆகாது என்று கருதுவதால், இந்த அரசே உடனடியாக இது சம்பந்தமான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு, இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, விவாதிக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறேன்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் - தலைமை]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியாவிலேயே இயந்திரம் மூலம் தீப்பெட்டி செய்யப்படுவது 'விம்கோ' கம்பெனியாரின் ஐந்து

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

[1979 மார்ச் 20]

தொழிற்சாலைகளில் தான், மகாராஷ்டிரம், மேற்கு வங்காளம், உத்தரப் பிரதேசம், அஸ்ஸாம், தமிழ்நாடு ஆகிய மாநிலங்களில் இந்தத் தொழிற்சாலைகள் இயங்குகின்றன. இவைகளில் சென்னையில் உள்ள திருவொற்றியூர் தொழிற்சாலையில் சுமார் 1,700 தொழிலாளர்கள் பணிபுரிகின்றார்கள்.

மத்திய அரசு சென்ற நிதி நிலை அறிக்கையில், இத்தொழிற்சாலைகளில் உற்பத்தியாகும் தீப்பெட்டிகளுக்கு உண்டான வரியை (எக்ஸைஸ் டியூடி) குரோஸ் ஒன்றுக்கு ரூ. 4.83 விருந்து ரூ. 9.20 ஆக ஏற்றி விட்டார்கள் என்றும், அதே நேரத்தில் குடிசைத் தொழிலில் உற்பத்தி செய்யப்படும் தீப்பெட்டிகளின் சுங்க வரி ரூ. 3.36 விருந்து ரூ. 1.60 ஆகக் கணிசமாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும், இதனால், ஏற்படும் விலை வித்தியாசத்தினால் தீப்பெட்டிகளை வெளிச் சந்தையில் விற்க முடியாத நிலைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் கூற, நிர்வாகம் தொடர்ந்து தொழிற்சாலையை நடத்த இயலாத நிலைமை வந்திருப்பதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். வெளிச் சந்தையில், இந்தக் கம்பெனியின் தீப்பெட்டிக்கு கிராக்கி (டிமாண்டு) குறைந்ததால் 1979-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 3 ம் நாள் முதல் 250 தற்காலிக வேலையாட்களும், 50 பயிற்சி பெறுவோர்களும் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். 1979 ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 14-ம் நாள் முதல் ஒப்பந்தப்பட்ட வேலை செய்யும் 200 பேன் தொழிலாளர்களுக்கும் வேலை கொடுக்கப்படவில்லை.

இதைக் குறித்து தொழிலாளர் நலத் துறை செயலர் நிர்வாகத்தினருடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தினார்கள். சுங்க வரியைக் குறைப்பதற்கு மத்திய அரசை வேண்டிக் கொள்ளவும், இங்குள்ள இயந்திரத் தொழிற்சாலையை படிப்படியாகக் குடிசைத் தொழிலாக மாற்றியமைக்கவும் முயற்சி எடுக்கும்படி யோசனை தெரிவித்தார். அவர்கள் இதைக் கருத்தில் கொண்டு மத்திய அரசை அணுகியிருப்பதாகவும், அதன் பயனாக சுங்கவரி ரூ. 9.20 விருந்து ரூ. 7.20 ஆகக் குறைக்கப்பட்டதாகவும் தெரிகிறது. இருந்தும், இந்த சுங்கவரி கூட, மிக அதிகமாக இருப்பதினால், இதை மீண்டும் குறைக்கும்படி நிர்வாகம் மத்திய அரசைக் கேட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. மத்திய அரசின் இறுதியான தீர்ப்பை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நிர்வாகம் இன்னமும் தனது இறுதி முடிவைத் தெரிவிக்கவில்லை. ஆகவே, சட்டமன்றப் பேரவையின் நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்று பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லையென்ற காரணத்தினால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

1979 மார்ச் 20]

(2) தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக மாணவர்களது வேலை நிறுத்தம் குறித்து.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் சட்டத்துறை மாணவர்கள் தொடர்ந்து வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இதிலே பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டு வந்த சலுகை 92. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் 41, 42—வது விதிகளின் கீழ் ஏதாவது கொடுத்திருக்கிறீர்களா? அப்படிக் கொடுத்திருந்தால், நாளை எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறோம், அப்படி வரும்போது கேளுங்கள், இப்போது உட்காருங்கள்.

திரு. துரை முருகன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், தாங்கள் 42 விருந்து 41க்குப் போகிறீர்கள். ஆகவே, இந்த 42—ஐப் பொறுத்தவரையில், சென்னை சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் 70 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டது பற்றி, நேற்று இந்த அவையிலே எழுப்பப்பட்டது. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படி இந்த 42—ஐ எடுத்துக் கொண்ட பிறகுதான் அந்த மேட்டரைக் கேட்க வேண்டும்.

திரு. துரை முருகன் : இதுபற்றி நேற்று நம்முடைய மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் எங்களுக்கு விவரம் உரவில்லை, 'கேதர்' பண்ணிச் சொல்வதாகச் சொன்னார்கள். அவர் ஒரு ஸ்டேட்மென்ட் வைத்திருக்கலாம். அப்போது டிஸ்கஸ் பண்ணத் தேவையில்லை. அவர்கள் எப்படிக் கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்ற சமாசாரம் தெரியவில்லை. அப்படிச் சொல்லாததால், நகரிலே எங்கும் ரோம்ப பதட்ட நிலை.

(இ) உணவுப் பொருள் வழங்கு துறை ஊழியர்கள் கைது குறித்து.

திரு. க. சுப்பு : நேற்றைய தினம் உணவுப் பொருள் வழங்கு துறையில் இருக்கும் ஊழியர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதுபற்றி ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். இன்று அது வரவில்லை. அதே போல் பொள்ளாச்சியில் குவாலிடி மில்லில் பலர் கைது செய்யப்பட்டு போலீசார் மில்லை ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருக்கிறார்கள். அதனால் பதட்டமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த அமைச்சர் அவர்கள் 'எவர் ரெடி மினிஸ்டர்' இதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 20]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : வழக்கறிஞர்கள் பிரச்சினை முதலமைச்சர் பம்பாயிலிருந்து வந்த பிறகு முடிவு செய்யப்படும் என்று சொன்னார்கள். அதைப் பற்றி ஒன்றும் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்படி ஒவ்வொருவரும் பிரச்சினைகளை எடுத்துப் டேசிக் கொண்டிருந்தால் எப்படி? கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களை முடித்து விட்ட பிறகு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேளுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்கள் சம்பந்தமாக 42-வது விதியின் கீழ் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் வந்தால் பதில் கூற அறிக்கை தயாராக இருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, அந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நுகர் பொருள் வாணிபக் கழக ஊழியர்கள் 16 ம் தேதி முதல் சில கோரிக்கைகளை முன் வைத்து உண்ணாவிரதம் இருப்பது பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் ஒன்றினை எதிர்க்கட்சியில் இருக்கும் சில உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இன்றைய தினம் அதை எடுத்துக் கொள்வதாக இருந்தால் இன்றையதினம் நான் அதற்கான புள்ளி விவரங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதை எடுத்துக் கொள்வதாக இருந்தால் எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை.

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

(இ) நுகர்பொருள் வாணிபக் கழக ஊழியர்களது உண்ணாவிரதப் போராட்டம் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 1979 ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 16 ம் நாள் அன்று சென்னை சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்கள் தங்களின் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி உண்ணாவிரதம் இருப்பதினாலும் மேலும் கீழ்ப்பாக்கத்திலுள்ள அலுவலகத்தில் மறியல் செய்த 18 ஊழியர்கள் கைது செய்யப்பட்ட சம்பவம் குறித்து ஏற்பட்டுள்ள பட்டமான நிலை குறித்து விவாதிக்கப்பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு திருவாளர்கள் ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, சோ. அழகர்சாமி, ஓ. எஸ். வேலுச்சாமி, பொ. விஜயராகவன், மு. அம்பிகாபதி, செ. இராமலிங்கம், கூ. ச. முருகேசன், ஏ. செல்லப்பா, வி. கே. கோதண்டராமன், சி. கோவிந்தராசன், க. சுப்பு,

1979 மார்ச் 20] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

து. புருடோத்தமன், துரை முத்துசாமி, நன்னிலம் மா. மணிமாறன், ஞானசிகாமணி, உமாநாத், செ. சிவசாமி, பொ. உத்திராபதி, எம். ஆறுமுகம், ஜே. ஜேம்ஸ், நடராசன் ஆகியோர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-30]

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சிலில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய சில கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தி உண்ணாவிரதம் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கைகளிலே அவர்கள் கேட்பது, மூன்றாவது ஊதியக் கமிஷனிலே சிபாரிசு செய்யப்பட்ட ஊதியம் தங்களுக்கும் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக அரசினுடைய நிலை என்ன என்பது நமக்குத் தெரியவில்லை. இன்னும் பல்வேறு கோரிக்கைகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பத்திரிகைச் செய்தியிலே உண்ணாவிரதம் இருக்கின்ற சிலருடைய நிலை கவலைக்கிடமாக இருக்கிறது என்று செய்தி வந்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருப்பதால் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை அரசு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்ற முறையிலே அதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தினாலே சபையினுடைய இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து அதை விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. இந்த சிலில் சப்ளைஸ் ஊழியர்கள் சில நாட்களாக உண்ணாவிரதம் இருந்து கொண்டு வருகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, அதிலே 10 பேர்கள் மிகக் கவலைக்கிடமான நிலைமையிலே மருத்துவமனைக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதையொட்டி ஒரு ஆயிரம் பேர்கள் நேற்றைக்கு முதல்நாள் கைது செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும், மேலும் அந்தப் பிரச்சினை தீர்க்கப்படாமல் இருக்கிற காரணத்தாலும் அங்கே டணியாற்றுகின்ற அந்த சம்பந்தப்பட்ட ஊழியர்களை அழைத்துப் பேசி நியாயமான முறையிலே தீர்த்து வைக்க வேண்டிய முயற்சிகளை அமைச்சர் அவர்கள் செய்து தீர்த்திருக்க வேண்டும், அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் நியாயமான கோரிக்கைகள் இது சம்பந்தமான பிரச்சினையைத் தீர்க்காமலே உண்ணாவிரதம் இருக்கக்கூடிய வர்கள் உயிருக்கே ஆபத்து நேரக்கூடிய நிலைமையைத் தடுத்து நிறுத்தாமல் இருப்பது மிகமிக வருந்தத்தக்க விஷயம். அதையொட்டி அவர்கள் ஊர்வலமாக வந்திருக்கிறார்கள், அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், இது சம்பந்தமாக இந்தச் சபையிலே விவாதித்து இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் இதிலே பேச இருக்கிற காரணத்தால் சுருக்கமாகப் பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கட்சிக்கு ஒருவர் மட்டும் தான் பேசலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, உணவுத்துறை ஊழியர்கள் சில கோரிக்கைகளை வைத்து உண்ணாவிரதம் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய முக்கியமான கோரிக்கை என்னவென்றால் அவர்களாக அமைத்துக் கொண்டிருக்கிற சங்கத்தை அரசு அங்கீகரிக்க வேண்டும். இரண்டாவது இந்த மாநிலத்திலே உள்ள அனைத்து அரசு ஊழியர்களுக்கும் அமல் செய்யப்பட்ட பரிந்துரைகள் உத்தியக்குழுவின் பரிந்துரைகள் அந்த ஊழியர்களுக்கும் கடந்த வருடம் ஏப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்து அமல்படுத்தப்பட வேண்டும். இன்னும் சில முக்கியமான கோரிக்கைகளையும் வைத்து அவர்கள் அரசிடம் முறையிட்டதன் காரணமாக கடைசியாக அவர்கள் அகிம்சா முறையில் உண்ணாவிரதப் போராட்டத்தை நடத்துகிறார்கள். ஏறத்தாழ 16 ஊழியர்கள் 5-வது நாளாக உண்ணாவிரதம் இருந்து அவர்களின் நிலை மிகவும் மோசமாகப் போய்விட்டதால் மருத்துவமனையிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது மாநிலம் தழுவிய போராட்டமாக இருக்கிறது, உணவுத் துறையின் அலுவலகங்கள் மாநிலத்திலேயே செயல்படாத நிலைமை இருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு முற்றிவிட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையைப் பற்றி விவாதிக்க இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இந்தப் பிரச்சினை மீது விவாதம் நடத்தி இதற்கு முடிவு காணவேண்டுமென்று தங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்கள் தொடங்கியிருக்கின்ற போராட்டமானது அவர்களுடைய அடிப்படைப் பிரச்சினையை, வயிற்றுப் பிரச்சினையை அடிப்படையாக வைத்து அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவு செய்து அமருங்கள், ஒரு விஷயத்தைத் தெளிவு படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். திரு. சுப்பு அவர்களும் நான் கொடுத்திருக்கிறேன், பேச வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். எனவே உங்களில் யார் பேசவேண்டுமென்று சொல்லிவிடுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : அவர் பேசியதில் விட்டுப் போனதை நான் சொல்கிறேன்.

1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : யாராவது ஒருவர் பேசுங்கள், மரபு என்றால் எல்லோரும் ஒன்றாகக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : மூன்றாவது ஊதியக்குழுவின் பரிந்துரையைத் தங்களுக்கும் அமல் நடத்த வேண்டுமென்று தான் இந்தப் போராட்டம் இன்றையதினம் தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் கடந்த ஓராண்டுக் காலமாக மற்றத் துறைகளுக்கு இந்த ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளை அமல் படுத்தியும், சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்களுக்கு மட்டும் இதை அமல் படுத்தாமல் இருப்பது உள்ளபடியே வருந்தத்தக்கது. அதோடு மட்டுமல்லாமல், இந்த ஆட்சியின் அணுகுமுறையே அரசுத்துறை ஊழியர்கள் போராட்டத்தை ஆரம்பித்ததற்குப் பின்னர்தான் எந்தக் கோரிக்கைக்கும் பரிகாரம் என்ற முறையில் இந்த அரசு அந்த அணுகுமுறையைத் தொடர்ந்து கடைப்பிடித்து வருவது உள்ளபடியே கண்டிக்கத்தக்கது.

ஏறக்கூடிய ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள் செக்ஷன் 80-ய்ப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு பத்து பேர் உண்ணாவிரதப் போராட்டத்தைத் துவங்கியிருக்கிறார்கள். இதனால் மாநிலம் முழுவதும் பதட்டநிலை ஏற்பட்டு, ஏனைய அரசு ஊழியர்களும், உள்ளாட்சித் துறை ஊழியர்களும் சம்பந்தப்பட்ட போவதாகத் தெரிகிறது. எனவே, இப்படிப்பட்ட முக்கியமான நிலைமையைக் கருத்திலே கொண்டு இதைப்பற்றி இன்றையதினம் விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுகிறேன்.

திரு சேலம் மு. ஆறுமுகம்: பேரவைத்துணைத்தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ஊழியர்கள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை வைத்து போராடிக் கொண்டு வருகிறார்கள். சில அடிப்படை உரிமைகளாக, தங்களுடைய சங்கத்தை அங்கீகரிக்க வேண்டுமென்பதையும், மூன்றாவது ஊதியக் குழுவில் அரசு ஊழியர்களுக்கு அளிக்கப்படும் ஊதியம் மற்றச் சலுகைகள் அனைத்தையும் தங்களுக்கும் வழங்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கையையும் வைத்து அந்த அடிப்படையில் கடந்த பல நாட்களாக போராடி, நியாயம் கேட்டும் கிடைக்காத காரணத்தினால் இன்றைக்கு உண்ணாவிரதத்தில் தங்களுடைய உயிரையே இழக்கக்கூடிய அளவிற்கு இறங்கியுள்ளார்கள். அதனால் இந்த மாநிலத்தில் பதட்டமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு அனுசரணையாக, அனைத்துத் தொழிற்சங்கங்களும், தொழிலாளர்களும் இந்தப் போராட்டத்தில் குதிக்கப் போவதாக எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. இதையெல்லாம் மனதிற்ருதி இதன்மீது உடனடியாக நடவடிக்கையில் இறங்க வேண்டுமென்பதற்காக, இதைப் பற்றி விவாதிப்பதற்காக இன்றையதினம் சபையின் மாமூல் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 20]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஐயா, உணவுத்துறை ஊழியர்கள் நடத்தி வரும் போராட்ட விஷயம், அவர்களின் ஜீவநாடியான, மிக முக்கியமான அத்தியாவசியமான ஒருபிரச்சினையாகும். சென்ற ஆண்டு 1-4-1978 ஆம் தேதி முதல் மூன்றாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரையை எல்லா ஊழியர்களளுக்கும் அமல்படுத்தியிருக்க வேண்டும். அரசு புத்திசாலித்தனமாக அவர்களுக்கும் இதை அமல் படுத்தியிருந்தால் இந்த அளவிற்கு ஒரு நலை ஏற்பட்டிருக்க முடியாது. ஒரு வருஷ காலமாக சாம, பேத, தான, தண்டம் என்ற அடிப்படையில் அவர்கள் எழுதிப் பார்த்திருக்கிறார்கள், அமைச்சரிடத்தில் நேரில் பார்த்துப் பேசியும் இருக்கிறார்கள். அதற்கு மேல் ஊர்வலமாக வந்து அவர்களுடைய எதிர்ப்பை எடுத்துக் காட்டுவதற்காக வேண்டி அதையும் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையிலேதான் பலபேர்கள் ஊர்வலத்திலே கலந்து கொண்டார்கள் என்பதற்காக வேண்டி சம்பளம் பல நாட்களுக்கு வெட்டப் பட்டதாகவும், பலபேர்கள் பழிவாங்கப்பட்டதாகவும், சொல்லப் படுகிறது. இதற்கு மேல் உண்ணாவிரதம் இருந்து வரக்கூடிய இந்த நேரத்திலே நேற்றையதினம் பத்திரிகையிலும், இன்றைய தினம் பத்திரிகையிலும் பார்க்கிறோம், ஒரு பத்திரிகையிலே ஆயிரம் பேர் கைது செய்யப்பட்டதாகவும், இன்னொரு பத்திரிகையிலே 250 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டதாகவும், உண்ணாவிரதம் இருக்கக்கூடியவர்களின் உயிர் ஊசலாடிக் கொண்டிருப்பதாகவும் தெரிய வருகிறது. இந்த நிலைமையிலே யாராவது ஒன்றிரண்டு பேராவது செத்தால்தான் அதை அமல்படுத்த முடியும் என்ற கொள்கை ஏதாவது இருக்கிறதா? ஆகவே, அந்த அளவிற்கு விட்டுவிடாமல் உடனடியாக, நியாயமான, நேர்மையான அவர்களுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்த்து வைக்கக்கூடிய முறையிலே இதைப் பரிபூரணமாக விவாதம் செய்ய வேண்டியிருக்கின்ற காரணத்தினாலே இன்றையதினம் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து தயவு செய்து இந்த விஷயத்திலே அனுமதிக்க மாட்டீர்கள் என்பது நன்றாகத் தெரியும். பத்து பேர், இருபது பேர் செத்தாலும் அப்போதும் அனுமதிக்க மாட்டீர்கள் என்பது தெரிந்த விஷயம், இருந்தாலும், இந்த விஷயத்தை உடனடியாகத் தீர்த்து வைக்கக்கூடிய அளவு தயவு செய்து அருள்கூர்ந்து இதை அனுமதிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-40]

* மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வானிபக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ஊழியர்கள் சில முக்கியமான கோரிக்கைகளை முன்வைத்து 16 ஆம் தேதியிலே யிருந்து உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்டிருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அறந்திருக்கிறார்கள். இந்த உண்ணாவிரதம் இருப்பதற்கான கோரிக்கைகளுடைய காரணங்கள் இங்கே மன்றத்திலே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு

1979 மார்ச் 20] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

வந்த பல்வேறு கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களாலே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டாலும் இந்த உண்ணாவிரதப் போராட்டத்திற்கான அடிப்படைக் காரணம் மூன்றாவது சம்பள ஆணைக் குழுவின் ஊதியத்தை நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் தன்னுடைய ஊழியர்களைப் பொறுத்தவரை அமல்படுத்த வேண்டுமென்ற முக்கியமான கோரிக்கையை அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் போல் தங்களுடைய தொழிற் சங்கங்களுக்கு அங்கீகாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கையையும் அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள்.

தொழிற்சங்கங்களை அங்கீகாரம் செய்வதைப் பொறுத்த மட்டில், ஏறத்தாழ, தமிழகம் முழுவதும், 6,315 பணியாளர்கள் இருக்கிற இந்த நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தில் ஏறத்தாழ 4, 5 சங்கங்களை இன்றைய தினம் அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, எந்தச் சங்கத்தை அங்கீகரிப்பது என்பதை நம்முடைய தொழிலாளர் நலத் துறையைக் கலந்து அவர்களுடைய முடிவுக்கு விட்டு தொழிற் சங்கங்களை எப்படி அங்கீகாரம் செய்வது என்பதை முடிவு எடுப்பதிலே அரசுக்கு அல்லது இந்தத் துறைக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லையென்பதை முதற்கண் தெரிவித்துக்கொள்வது என்று உடைய கடமையாகும்.

மூன்றாவது சம்பள ஆணைக் குழுவின் ஊதியங்களை நிறைவேற்றுவதைப் பொறுத்தவரை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதை அமுலாக்குவதில் இருக்கிற பல்வேறு சிக்கல்களை அவர்கள் உணர்ந்துகொள்வது நலமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

நமது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த மதிப் பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் பேசுகிற நேரத்தில் யாராவது உண்ணாவிரதம் இருக்கிறவர்கள் இறந்தால்தான், அதற்குப் பிறகு இந்த அரசு அல்லது இந்த வாணிபக் கழகம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதைப் பற்றி சொன்ன நேரத்தில் உண்மையிலே நான் அதற்காக வருத்தப்பட்டேன். காரணம், யாரும் இறக்க வேண்டும், எந்தக் கோரிக்கையையும் வைத்து அதற்காக மடிய வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் இந்த அரசும் இல்லை, நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகமும் இல்லை என்பதை அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது என்னுடைய கடமை. அவர்களில் யாரும் இறந்து விடக்கூடாது என்பதற்காக, முன்னெச்சரிக்கையாக, உண்ணாவிரதம் இருந்தவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு, மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டு சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் உயிரைக் காப்பாற்றத்தான் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் உயிரைக் காப்பாற்றத்தான் இன்றைய தினம் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

பத்திரிகைகளிலே பல செய்திகள் வருகின்றன. ஆயிரம் பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று கூட பத்திரிகைகளிலே செய்திகள் வருகின்றன. ஆனால், உண்மை

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1979 மார்ச் 20]

யிலே நிலவரம் என்னவென்றால், உண்ணாவிரதம் இருந்தவர்கள் 25 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டு மருத்துவ மனைக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதுதான் சரியான புள்ளி விவரம். அதைப் போல், தடையை மீறி ஊர்வலம் சென்ற ஊழியர்களிலே 93 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். உண்ணாவிரதம் என்ற பெயரிலே உண்ணாவிரதம் என்று இருந்து தங்களுடைய கோரிக்கைகளை வலியுறுத்துவதோடு மாத்திரமல்லாமல் மற்ற அலுவலகங்களிலே ஒழுங்காகப் பணிக்கு வருகிற ஊழியர்களைத் தடுக்க, வன்முறையிலே ஈடுபட்ட குற்றத்திற்காக 19 பேர், இதுவரைக்கும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

ஆக 150-க்கும் குறைந்தவர்கள்தான் இந்தப் போராட்டத்திலே கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது மிகவும் நியாயமாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். இன்னொன்று இங்கே இருக்கிற உறுப்பினர்களாலே இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டது. நாட்டிலே இருக்கிற பொது நிறுவனங்களான பல்வேறு கழகங்கள் இந்த 3-வது சம்பளக் குழுவின் பரிந்துரைகளை அமுல்படுத்தியிருக்கும்போது, நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் மாத்திரம் அமுல்படுத்தவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புவது எல்லாம் பொது நிறுவனங்களாகப் பல கழகங்கள் இருக்கின்றன—கார்ப்பொரேஷன்கள் என்று சொல்வார்கள். அந்தக் கழகங்களிலிருந்தெல்லாம், நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் ஒரு தனிப்பட்ட நிலைமையிலே இருக்கிறது என்பதை இங்கே உறுப்பினர்கள் அறிய சில விவரங்களைக் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த நிறுவனங்களில் லாபத்திலே ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆக அவர்களுக்கு இந்த 3-வது ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளுக்கு அப்பரிந்துரைகள் அமுல் படுத்தப்படுகின்றன.

ஆனால் நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் இன்றைய தினம் அது எவ்வளவு நஷ்டத்தை எதிர்நோக்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் புரிந்து கொண்டார்களேயானால், இந்தக் கோரிக்கையை முன் வைத்து போராட்டம் நடத்துவதிலே எவ்வளவு நியாயம் அற்ற நிலை இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிந்து கொள்ள வாய்ப்பாக இருக்கும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் என்று ஒரு நிர்வாகம் இருந்துதான் ஆக வேண்டும். எவ்வளவோ கோரிக்கைகள் வருகின்றன. சட்டமன்றத்தைப் பொறுத்த வரையில் கூட பல்வேறு கோரிக்கைகள் எழுப்பப்படுகின்றன. விவசாயிகளுக்கு அவர்களின் விளைபொருள்களுக்கு நியாயமான

1979 மார்ச் 20] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

விலை கொடுக்கப்பட வேண்டும், அதிகமான விலை கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் அத்தியாவசியமான பண்டங்களின் விலைகள் ஏறாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கோரிக்கை இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் அரிசி விலை ஏறாமல், இந்த விலையிலேயே கிடைப்பதற்கான நிலைமை நாட்டிலே கொண்டு வரப்படவேண்டும் என்று கோரிக்கை இருக்கிறது. நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் என்ற ஒன்று இருக்கிற காரணத்தினாலேதான் இன்றைய தினம் விவசாயிகளிடம் கொள்முதல் செய்து ஒரு ஆண்டுக்குத் தேவையான உணவுப் பொருள்களை நாம் சேமித்து வைக்கிற நிலைமை இருக்கிற காரணத்தாலே பொருள்களின் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்தக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

இவ்வளவு நஷ்டத்திலே ஓடிக் கொண்டிருக்கிற நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தில் ஏறத்தாழ 6,300 பணியாளர்கள் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதில் பட்டியல் எழுத்தர்கள் 329 பேர் கூடுதலாக இருக்கிறார்கள், பேக்கிங் செய்பவர்கள் 107 பேர் கூடுதலாக இருக்கிறார்கள். காவல் பணியாளர்கள், வாட்ச்மேன்கள்—அவர்கள் 354 பேர்கள் கூடுதலாக இருக்கிறார்கள். இந்த அளவுக்கு நஷ்டத்திலும்—கடுமையான நஷ்டத்தில் ஓடிக் கொண்டிருந்தாலும் இவ்வளவு கூடுதல் பணியாளர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கிற நிலைமையிலே இந்த நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதை உறுப்பினர்களும், போராட்டத்தில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிற நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தைச் சேர்ந்த பணியாளர்களும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் எப்படி ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை விளக்கமாக இங்கே எடுத்துக் கூற கடிமைப்பட்டிருக்கிறேன். 1972-73-ம் ஆண்டில் ஒரு ஆண்டு டர்ன் ஓவர் ஏறத்தாழ 11.80 கோடி இருந்த நேரத்தில், இந்தக் கழகத்திற்கு ஏற்பட்ட இழப்பு 5.45 லட்சம். அதேபோல் 1973-74-ல், 49.93 கோடியாக டர்ன் ஓவர் இருந்த காலத்தில் கிடைத்த லாபம் 5.86 லட்சம். 1974-75 ல் 120.61 கோடியாக டர்ன் ஓவர் இருந்த நேரத்தில் கிடைத்த லாபம் 70 லட்சம். 1975-76-ல் 187.49 கோடியாக டர்ன் ஓவர் இருந்த நேரத்தில் வந்த லாபம் 51.19 லட்சம். 1976-77-ல் 187.74 கோடியாக டர்ன் ஓவர் இருந்த காலத்தில் கிடைத்த லாபம் 20.40 லட்சம். 1977-78-ல் 106.15 கோடியாக டர்ன் ஓவர் இருந்த நேரத்தில் கிடைத்த லாபம் 14.15 லட்சம். 1978-79-ல் 44.54 கோடியாக டர்ன் ஓவர் இருந்த நேரத்தில் ஏற்படப்போகும் இழப்பு, நஷ்டம் அரசிடம் கேட்கப்பட்டுள்ள இழப்பு மானியம் ரூ. 12.38 கோடி போக மேலும் 19.13 லட்சம்.

[திரு. க. உரோ எட்மண்ட்] [1979 மார்ச் 20]

[முற்பகல் 10-50]

ஆகவே, இந்த ஆண்டு மொத்த நடட்டம் 12½ கோடி என மதிப்பிடப்படுகிறது. இதற்குக் காரணம், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத்தெரியும். இப்போது வெளிச் சந்தையில் அரிசியின் விலை மிகவும் குறைவாக விற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்திற்கு அதன் வியாபாரம் நடைபெறவில்லை என்பதும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும். கோதுமை நடமாட்டத்தின் மீது இருந்த கட்டுப்பாடு நீக்கப்பட்டு இருப்பதால், கோதுமை, கோதுமையில் இருந்து தயாரிக்கப்படும் பொருள்கள் முன்பு போல் இப்போது விற்பனை செய்யப்படவில்லை. வாங்குவோர் இல்லாத நிலைமையும் இருக்கிறது. அதைப்போல முன்னால் சர்க்கரை நுகர் பொருள் வாணிபக் கழக நிலையங்கள் மூலமாக விற்கப்பட்டு வந்தது. இன்றைக்கு சர்க்கரை மீது வைக்கப்பட்டு இருந்த தடைகள் எல்லாம் நீக்கப்பட்டு இருக்கிற காரணத்தால் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் கடைகளில் அந்தச் சர்க்கரை வாங்குகிற நிலைமை இல்லாத காரணத்தால் இப்படிப்பட்ட நஷ்டக் கணக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, 12.38 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டத்தை சுடுசெய்யவேண்டும் என்று அரசை அந்த தமிழ்நாடு வாணிபக் கழகம் கேட்கவேண்டும் என்று யோசனை செய்து கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், அதனுடைய ஊழியர்கள் உண்ணாவிரதம் போராட்டம் அறிவித்து இருக்கிறார்கள்.

அவர்களுடைய சம்பளத்தைப் பொறுத்தவரையில் சொல்லப்போனால், அந்த வாணிபக் கழகத்தில் ஒரு சூப்பிரன்டென்ட் வாங்கும் சம்பளம் மாதம் ஒன்றுக்கு சராசரி ரூ. 605. மற்ற கார்ப்பரேஷனில் கொடுக்கப்படுவது, அல்லது பொது நிறுவனங்களில் கொடுக்கப்படுகிற சம்பளம் ரூ. 415 முதல் 490 வரை. ஆனால் இங்கே ரூ. 605 கொடுக்கப்படுகிறது.

அதே போல் அசிஸ்டென்ட்—வாணிபக் கழகத்தில் ரூ. 450 மற்ற நிறுவனங்களில் ரூ. 340, அதைப்போல் ஜூனியர் அசிஸ்டென்ட் அவர்களுக்கு நுகர்பொருள் கழகத்தில் அளிக்கப்படுவது சராசரி மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 400. மற்ற நிறுவனங்களில் அளிப்பது ரூ. 255 முதல் 330 வரைக்கும் இருக்கிறது. ஆகவே, நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தில் உள்ள ஊழியர்களுக்குக் கூடுதலாகக் கொடுக்கப்படுகிறது.

பில் கலெக்டருக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பளம், வாணிப கழகத்திலே ரூ. 333, வெளியிலே மற்ற நிறுவனங்களில் சராசரி ரூ. 225. அதைப் போலவே, பேக்கர் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் சம்பளம் வாணிபக் கழகத்தில் 265 ரூபாய், மற்ற நிறுவனங்களில் கொடுக்கப்படும் சம்பளம் ரூ. 205. வாட்ச்மேன்களுக்கு கொடுக்கப்படும் சம்பளம் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 225, மற்ற நிறுவனங்களில் கொடுக்கப்படும் சம்பளம் ரூ. 185. ஒட்டுனர்களுக்கு—டிரைவர்களுக்குக் கொடுக்க

1979 மார்ச் 20] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

கப்படும் சம்பளம் வாணிபக் கழகத்தில் சராசரி ரூ. 341. மற்ற பொது நிறுவனங்களில் கொடுக்கப்படும் சம்பளம் சராசரி ரூ. 265. ஆக மற்ற நிறுவனங்களில் உள்ள ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற சம்பளத்தை விட நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தில் உள்ள சிப்பந்திகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பளம் அதிகமாக இருக்கிறது. இருந்தாலும் அவர்கள் இன்றைக்குக் கோரிக்கை வைத்து இருக்கிறார்கள். அதை நாமும் நம்முடைய துணை தொழிலாளர் ஆணையாளரிடம் விடுவது, அவர்களுடைய முடிவை ஏற்றுக் கொள்வது (மணியடிக்கப்பட்டது) (குறுக்கீடு) இதிலே சில விளக்கங்களை நான் கொடுத்தாக வேண்டும். நான் எதற்காக இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், இங்கே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுக்கிற உறுப்பினர்கள் அங்கே என்ன நிலைமை என்பதைப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். இதற்கு மேலும் அவர்களுக்குச் சம்பளம் அதிகம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். அப்படிக் கொடுத்தால் இப்படி நஷ்டம் ஏற்பட்டுக் கொண்டே இருக்கும். இப்படி நஷ்டம் ஏற்பட்டுக் கொண்டே இருந்தால் வெளியிலே இருக்கும் 4½ கோடி மக்களுக்கு நியாயமான விலையில் உணவுப் பொருள்கள் எப்படி விறியோகிக்க முடியும் என்பதையும் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு அவர்கள் போராட்டத்தை நடத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். உண்ணாவிரதம் இருக்கப் போவதாக அறிவித்தார்கள். அவர்கள் உண்ணாவிரதம் அறிவித்ததோடு நிறுத்தவில்லை. அலுவலகங்களில் பணிபுரியும் ஊழியர்களை வலுக்கட்டாயமாக இழுத்து அவர்களை அவதிக்குள்ளாக்கி யிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளின் கார்கள் மீது கற்களை வீசுவதில் ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள். இதற்கு இந்த மன்றத்தில் இருக்கும் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் ஆதரவு தருவது என்றால் நிலைமை எங்கே பேரகும் என்பதற்காகத்தான் இதை எல்லாம் நான் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறேன்.

இப்போது கூடுதல் சம்பளம் தருவதைப் பற்றி நம்முடைய வாணிபக் கழக அதிகாரிகள் பேசுகிற நேரத்தில் இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்பியூட் ஆக்ட் விதி 9 (ஏ)-ன் கீழ் அவர்கள் கால முறைகளை வகுத்துக் கொள்வதற்கான மாற்றத்தைச் செய்து கொள்வதற்கு ஒப்புக் கொள்வார்களானால் அதைப் பற்றி பரிசீலிக்கலாம் என்று சொல்லி, அதை டெபுடி கமிஷனர் ஆப் லேபர் முன் வைக்க முன் வந்திருக்கிறார்கள். இந்த மாதம் 26-ம் தேதி மீண்டும் அதை விசாரிப்பதற்காக நாள் குறிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

அதற்கு முன்னாலே இந்த ஊழியர்கள் திடீர் என்று உண்ணாவிரதப் போராட்டத்தை நடத்துகிறார்கள் என்பது மட்டுமல்ல; இத்தகைய வன்முறைகளில் ஈடுபடுவதற்கு எந்தவிதமான நியாயமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த அடிப்படையில் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தில் இன்றைய தினம் உண்ணாவிரதப் போராட்டம் மேற்

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1979 மார்ச் 20]

கொண்டிருக்கிறார்கள். இதிலே அரசின் அணுகு முறையைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மெத்த வருத்தப்பட்டுச் சொன்னார்கள். இந்த அரசின் அணுகு முறை கண்டிக்கத் தக்கது என்று சொன்னார்கள். எந்த முறையில் இந்த அரசின் அணுகுமுறை இருக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் கருதுகிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை.

ஏறத்தாழ ஒரு மாதத்திற்கு முன்னால் இன்றைக்கு உண்ணா விரதம் இருக்கிற தொழிற் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்னிடம் வந்து சொல்வார்கள். அப்போது நான் சொல்வேன். ஏறத்தாழ 13 இலட்சம் ரூபாய் இந்தக் கழகத்திற்கு நஷ்டம் இருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் கூடுதல் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும்; மூன்றாவது சம்பளக் கமிஷன் உத்தரவாதத்தை அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்கிறீர்கள். மூன்றாவது சம்பளக் கமிஷன் சிபாரிசை அமுல் படுத்தினால் இன்னும் கூடுதல் நஷ்டம் ஏற்படும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. இப்போதே 13 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். இந்த நஷ்டத்தைக் குறைக்க வழியில்லாவிட்டாலும், கூடுதல் சம்பளம் கொடுப்பதால் மேற்கொண்டு நஷ்டம் அதிகரிக்காமல் இருப்பதற்கு ஏதாவது வழி இருக்கிறதா, சொல்லுங்கள் ; அதை அரசு பரிசீலிக்கும் என்று சொன்னேன். அதற்கு எந்த வழி முறையும் இல்லை என்பது அவர்களுக்கே தெரியும். நஷ்டம் அதிகரிப்பதைத் தடுக்க முடியாது என்ற காரணத்தால் மீண்டும் அவர்கள் என்னை வந்து பார்க்காமல் நேரடியாக உண்ணாவிரதப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் பேச்சு வார்த்தையின் மூலம் எதையும் சாதித்துக் கொள்ள முடியும். நியாயமான கோரிக்கைகளை எடுத்துவைத்து அதற்கான வழிமுறைகளைச் சொல்லும்போது அது பற்றி ஆராய்ந்து இந்த அரசு அல்லது நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் நிச்சயமாக நல்ல முடிவை செய்து கொடுக்கும் என்ற உத்தரவாதத்தைக் கொடுக்க நான் தயாராக இருக்கிறேன். ஊழியர்கள் உண்ணாவிரதப் போராட்டத்தை நடத்தித்தான் உண்ணாவிரதம் இருந்து உயிர் நீத்துத்தான் காரியங்கள் நடைபெற வேண்டுமென்றில்லை ; பேச்சு வார்த்தையின் மூலம் செய்யலாம்.

தற்போது நகரில் மண்ணெண்ணெய் பற்றாக் குறை இருக்கிறது. ரேஷன் கார்டு மூலமாகக் குடிசைப் பகுதிகளில் வாழும் மக்களுக்கு மண்ணெண்ணெய் விநியோகம் செய்ய வேண்டும் என்று அரசு முடிவு செய்திருக்கிற இந்த நேரத்தில் நியாய விலைக் கடைகளை மூடியிருக்கிறார்கள். இது தங்களுடைய கோரிக்கையை வலியுறுத்துவது என்பதல்ல ; பொது மக்களுக்கு இடையூறு செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இப்படிச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் லாப நோக்கத்தோடு தொடங்கப்பட்ட காரியம் அல்ல ; 4½ கோடி மக்களுக்கும் நன்மை செய்ய வேண்டும் ; இந்த நாட்டு மக்களுக்கு நல்ல

1979 மார்ச் 20] [திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்]

சேவை செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு நடை பெற்றுக் கொண்டிருக்கிற ஒன்று என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்றாக அறிவார்கள்.

திரு. துரை முத்துசாமி : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : ஐ ஆம் நாட் ஈல்டிங்.

திரு. துரை முத்துசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்குரிய அறிக்கையைப் படிக்காமல், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் போராட்டத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிற ஊழியர்கள் மேலும் வேகமாக நடத்த அவர்களுடைய உணர்ச்சிகளைத் தூண்டிவிடுகின்ற வகையில் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது சரியா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அறிக்கைதான் படிக்க வேண்டுமென்று விதி இல்லை. அது ஏன் அவசியம் இல்லை என்று விளக்குவதற்கு நிச்சயம் உரிமை உண்டு. நான் நியாயத்தைத்தான் எடுத்துச் சால்விக் கொண்டிருக்கிறேனே தவிர, போராட்டம் நடத்து என்ற ஊழியர்களைக் கோபமூட்டும் வகையில் சொல்லவில்லை. வேண்டுமென்றால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லும் கருத்து, போராட்டம் நடத்தும் ஊழியர்களுக்கு நியாயம் கற்பித்து, இன்னும் வேகமாகப் போராட்டத்தில் ஈடுபடும் எண்ணத்தை ஏற்படுத்தலாம். ஆனால் நான் போராட்டம் நடத்துகின்ற ஊழியர்களை கோபப்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையில் சொல்லவில்லை; இருக்கின்ற நடைமுறைகளைச் சொல்கிறேன்; நியாயங்களை எடுத்து வைக்கிறேன். இந்த நியாயங்களை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, இது பற்றி மேலும் விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க பேரவையின் அலுவல்களை இவ்வளவு நேரம் ஒத்திவைத்ததற்கு நன்றி கூறிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது பலர் பேசினார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அதற்கு விளக்கமாகப் பதில் சொன்னார்கள் என்று கருதுகிறேன். (குறுக்கீடு) முடித்து விடுகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

[1979 மார்ச் 20]

(2) தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.(ஈ) கைத்தறிச் சங்கத் தொழிலாளர்களது போராட்டம் குறித்து.

[முற்பகல் 11-00]

திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்போது நாடு முழுவதும் கைத்தறி சங்கத் தொழிலாளர்கள் நடத்தி வருகின்ற போராட்டம் காரணமாகப் பலர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது நூல் விலை ஏறி விட்டது. இந்த நிலையில் திடீரென்று அன்ஷெட்யூல்டாக நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் மாண்புமிகு கைத்தறித் துறை அமைச்சரவர்களையும் அழைத்துக்கொண்டுபோய் பம்பாயிலே சம்பந்தப்பட்ட துணைக் கமிஷனரை சந்தித்து இந்த விவகாரத்தை முடித்துவிட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறதே; அதைப்பற்றி இங்கே ஒரு அறிக்கை வைப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆகவே அறிக்கை வைக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்:—இதுபற்றி 41 ஆவது விதியின் கீழான கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் முடிந்த பிறகு பேசிக்கொள்ளலாம்.

5. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) கலசபாக்கம் தொகுதியில் விவசாய மின் இணைப்பு களுக்கு மின் வெட்டு உள்ளது குறித்து.

திரு. பெ. ச. திருவேங்கடம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கலசபாக்கம் தொகுதியில் உள்ள வீரனூர், ஆதமங்கலம், சிறுவள்ளூர், தென்மாதிமங்கலம், அரிணகிரிமங்கலம், கடலாடி, தேவணாம்பட்டு, பெரிய கிளாம்பாடி மற்றும் பல கிராமங்களுக்கும் காஞ்சி மின்நிலையத்திலிருந்து 8-3-1979 முதல் விவசாய மோட்டார்கள் இயங்க ஆறவே மின்சாரம் தராமல் மோட்டார்கள் இயங்காமல் பல ஆயிரக்கணக்கான நஞ்சைப் பயிர்கள் காய்ந்தும், மோட்டார்கள் காயில் தீய்ந்தும் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டு கொதிப்படைந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கலசபாக்கம் தொகுதியில் உள்ள வீரனூர், ஆதமங்கலம் மற்றும் பல கிராமங்களுக்கு காஞ்சி 33/Mகே.வி. உபவி

1979 மார்ச் 20]

[திரு. க. இராமச்சந்திரன்]

நிலையத்திலிருந்து தென்மாடி மங்கலம் 11, கே. வி. ஃபீடர் வழியாக மின்சப்ளை செய்யப்படுகிறது. தமிழ்நாடு மின் அமைப்பின் நிலை காரணமாக (Grid conditions) காஞ்சி 33 கே. வி. உபமின் நிலையத்திற்கே கீழ்கண்ட தேதிகளில் பகல் நேரங்களில் எதிரே குறிப்பிட்ட நேரங்களில் மின் சப்ளை துண்டிக்கப்பட்டது.

தேதி.

கால அளவு.

8- 3-1979	8 மணி 15 நிமிட நேரம்.
9- 3-1979	6 மணி 5 நிமிட நேரம்.
10- 3 1979	5 மணி நேரம்.
11- 3-1979	மின் தடையில்லை.
12- 3-1979	மின் தடையில்லை.
13- 3-1979	30 நிமிடங்கள்.
14- 3-1979	மின் தடையில்லை.
15- 3-1979	1 மணி நேரம்.
16- 3-1979	4 மணி 5 நிமிட நேரம்.

மேலும், மீதமுள்ள காலை நேரங்களில் நடைமுறையில் உள்ள மின் பகிர்வு அடிப்படையில், காஞ்சி உப மின் நிலையத்தில் உள்ள மூன்று 11 கே. வி. பீடர்களிலும், மின்சப்ளை முடிந்த மட்டும் பகிர்வு செய்து வழங்கப்பட்டது. மேலும், மேற் சொன்ன தேதிகளில் இரவு நேரங்களிலும் காஞ்சி உப மின் நிலையத்திலுள்ள மின் மாற்றிகளில் கூடுதல் மின் பளு காரணமாக இரண்டு, மூன்று மணி நேரங்கள் மின் சப்ளை நிறுத்தப் பட்டது. தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு 16-3-1979 மாலையிலிருந்து மேல்கண்ட பகுதிகளில் மின் சப்ளை சீராக விநியோகிக்கப்படுகிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மின்சாரம் வழங்குவதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். திரு வண்ணாமலைப் பகுதியில் ஒரு துணை மின் நிலையம் இருக்கிறது. அங்கிருந்து காஞ்சி, துணை மின்நிலையம், அவலூர்பேட்டை துணை மின் நிலையம் ஆகியவற்றின் மூலமாக மின்சாரம் தருகிறார்கள். அப்போது நான்கு மணி நேரம், 5 மணி நேரம் என்று தருகிறார்கள். அந்த மின்சாரத்தினால் அறவே மோட்டார்கள் இயங்கவில்லை. அங்கே இருக்கின்ற பல மோட்டார்கள் கடந்த 8-3-1979 அன்றிலிருந்து இயங்காமல் காயில் தீய்ந்துபோயிருக்கிறது. பல்லாயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களில் பயிர்கள் காய்ந்துகொண்டிருக்கின்றன. இவர்கள் தருவதாகச் சொல்லப்படும் மின்சாரம் வருகிறபோது மோட்டார் இயங்கவில்லை. நானே கூட என்னுடைய மோட்டாரை மின்

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

[1979 மார்ச் 20]

சாரம் வருகின்றபோது இயக்கிப் பார்த்தேன். மோட்டார் இயங்கவில்லை. காயில் தான் தீய்ந்துவிட்டது. ஆகவே பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் தண்ணீர் இல்லாமல் காய்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே இவ்வளவு மணி நேரம் நாங்கள் மின்சாரம் தருகிறோம் என்று சொல்வது பெரிதல்ல. மோட்டார்கள் ஓடாமல் இருக்கின்ற நிலைமையினை சீரமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். விவசாயிகள், பயிரெல்லாம் சாவியாகிவிடுமோ என்று பயந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்த கருத்தின் அடிப்படையிலேயும், அவர்கள் என்னிடத்திலே நேரில் சொன்ன கருத்துக்களின் அடிப்படையிலேயும் இந்தக் குறைபாடுகளை நீக்க வேண்டும் என்று மின்வாரியத் திற்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, திருவண்ணாமலையில் மின் நிலையத்திற்கு சிங்காரப்பேட்டையிலிருந்து மின்சாரம் வருகிறது. அங்கிருந்து காஞ்சி, அவலுர்பேட்டை, ஆகிய இடங்களில் உள்ள துணை மின் நிலையங்களின் மூலமாக மின்சாரம் தரப்படுகிறது. திருவண்ணாமலை மின் நிலையத்தை கிரிட்லைனுடன் இணைப்பதற்கு ஆவன செய்தால் பிரச்சினை தீர வழி ஏற்படும். ஆகவே அவ்வாறு செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? அடுத்து இப்போது கொல்வதுபோன்று 5 மணி நேரம் 6 மணி நேரம் என்று மின்சாரம் தருவதைவிட 2 மணி நேரம் மின்சாரம் தந்தாலும் மோட்டார்கள் இயங்குகின்ற அளவுக்கு மின்சாரம் தந்தால் அது விவசாயிகளுக்கு மிக்க நன்மையாக இருக்கும். ஆகவே அந்த வகையிலே நடவடிக்கை எடுத்து விவசாயிகளைக் காப்பாற்றுவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இது நல்ல யோசனை.

திரு. அ. செல்லப்பா: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், அரசிதழ் பதிவிலா அலுவலர்கள் தமிழ் நாட்டில் மாவட்டந்தோறும் தொடர் உண்ணாவிரதம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எதுவும் இல்லை. தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

1979 மார்ச் 20]

(ஆ) மண்ணெண்ணெய் தட்டுப்பாட்டினால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்.—அடுத்து, திருவாளர்கள், ஜே. ஜேம்ஸ், மா. மணிமாறன், க. மருதாசலம், மு. அம்பிகாபதி, துரை-முத்துசாமி, வி. கே. ராஜு, பெ. சு. திருவேங்கடம், சின்னசேலம், மா. சுப்பிரமணியம், ப. பொன்னுரங்கம், எஸ். ஜே. சாதிக்காட்சா, இரெ. இராசமாணிக்கம், பண்ணை கே. சேதுராமன், பி.ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், தே. ஞானசிகாமணி, கு. ரமணி, வீ. கே. கோதண்டராமன் ஆகியோர் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்.—பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு முழுவதும் மண்ணெண்ணெய் தட்டுப்பாட்டினால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்த” அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்.—மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய அரசு நம்மாநிலத்திற்கு மாதந்தோறும் சராசரி 33,000 கிலோ விட்டரிவிருந்து 35,000 கிலோ விட்டர் மண்ணெண்ணெயை 1978ஆம் ஆண்டில் ஒதுக்கீடு செய்து வந்தது. 1979 சனவரி திங்களுக்கு 37,015 கிலோ விட்டர், பிப்ரவரித் திங்களுக்கு 34,009 கிலோ விட்டர், மார்ச் திங்களுக்கு 34,487 கிலோ விட்டர் என்ற அளவில் தமிழகத்திற்கு இந்திய அரசு ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது. பிப்ரவரி, மார்ச் ஆகிய இரு மாதங்களிலும் சனவரி மாதத்தோடு ஒப்பிடும்போது 3,000 கிலோ விட்டர், அதாவது 30 இலட்சம் விட்டர் அளவில் குறைத்து ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஈராவில் ஏற்பட்டுள்ள குழப்ப நிலைமை காரணமாக சர்வதேசச் சந்தையில் மண்ணெண்ணெய்க்கு மிகக் கிராக்கி ஏற்பட்டுள்ளதெனவும் மண்ணெண்ணெய் உபயோகப்படுத்தப்படுவதை உண்ணிப்பாக கவனிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுள்ளதென்றும், மாநிலங்களுக்கு மாதந்தோறும் ஒதுக்கீடு செய்யப்படும் மண்ணெண்ணெய்யின் அளவு கடந்த ஆண்டு இதே மாதத்தில் எவ்வளவு மண்ணெண்ணெய் உபயோகப்படுத்தப்பட்டதோ அந்த அளவைக்காட்டிலும் 8 வீழுக்காடு அளவுக்கு மேற்படாத வகையில் தான் மாத ஒதுக்கீடு அமையுமென மத்திய அரசு தெரிவித்துள்ளது. மேலும் மண்ணெண்ணெய் விறியோகத்தில் உன்னிப்பான கவனம் செலுத்தும் படியும் மத்திய அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது.

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

[1979 மார்ச் 20]

மத்திய அரசு தமிழகத்திற்கு ஒதுக்கீடு செய்யும் அளவைக் குறைத்துள்ள காரணத்தினால் மண்ணெண்ணெய்த் தட்டுப்பாடு ஏற்படுமென அஞ்சி இந்த அரசு தமிழகத்திற்கு கடந்த சனவரி மாதத்தில் செய்யப்பட்ட ஒதுக்கீட்டின் அளவை எடுத்துக்காட்டி அந்த அளவில் குறைப்பு எதுவும் செய்யாமல் ஒதுக்கீடு செய்யும் படி கேட்டுக்கொண்டு உள்ளது. இக்கோரிக்கையை மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொண்டால் மேலும் 3000 கிலோ லிட்டர் மண்ணெண்ணெய் கூடுதலாக கிடைக்கும். தமிழகத்தில் ஏறக்குறைய இரண்டு இலட்சம் குடும்பங்கள் சமையல் வாயுவை பயன்படுத்தி வருகின்றன. அண்மையில் சமையல் வாயு இனி 35 நாட்களுக்கு ஒரு முறைதான் கொடுக்கப்படும் என்று இந்திய ஆயில் நிறுவனத்தினர் அறிவிப்பை ஒட்டி சமையல் வாயுவை உபயோகிப்பவர்கள் தங்களின் தேவைக்கு முன் எச்சரிக்கையாக மண்ணெண்ணெய் கூடுதலாக வாங்க முற்பட்டுள்ளதும் மண்ணெண்ணெய் தேவை அதிகரித்துள்ளதற்கு ஒரு காரணம்.

தமிழகத்திற்கு ஒதுக்கீட்டை அதிகரிக்க மத்திய அரசை வற்புறுத்தியுள்ளோம். தட்டுப்பாடு ஏற்படாமல் கண்காணிக்க விழிப்பான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. நெருக்கடி எதுவும் ஏற்பட்டு விடுமென்ற அச்சத்திற்கு இடமில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு ஏற்கனவே கொடுத்து வந்த அளவை குறைத்திருந்தாலும் கூட —தவிர்க்க முடியாத காரணத்தால் இந்த அளவை குறைத்திருந்தாலும் கூட வீடுகளுக்கு வழங்கப்படும் மண்ணெண்ணெயில் தட்டுப்பாடு எதுவும் இருக்கக் கூடாது, வேண்டுமென்றால் பல்சு-கன்ஸம்ஷனில் வேண்டுமென்றால் ஓரளவு குறைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற பொதுவான கருத்து எங்கும் இருந்து வருகிறது. அதோடு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் சரியாக செயல்படாததின் காரணமாகத்தான் இப்போது வீடுகளுக்கு சரியான மண்ணெண்ணெய் விநியோகம் செய்ய முடியவில்லை என்ற குறைபாடு பொதுவாக இருந்து வருகிறது. ஏழை மக்களின் வீடுகளில் விளக்கேற்றுவதற்கு, ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்படாத வகையில், அவர்களுடைய வீடுகளில் விளக்கேற்றி வைப்பதற்கு— ஏழை எளிய மக்கள் அதிகமாக மண்ணெண்ணெயை உபயோகித்து வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு மண்ணெண்ணெயை ஒழுங்காக விநியோகம் செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? இப்போது ரேஷன் கார்டு மூலமாக விநியோகம் செய்யப்போவதாக அரசு அறிவித்திருக்கிறது. பல ஏழை எளிய மக்களிடம் இப்போது ரேஷன் கார்டு கிடையாது. காரணம் அவர்கள் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் கடைகளில் விற்கின்ற விலையை விட குறைந்த விலைக்கு அரிசி ஒப்பன் மார்க்கெட்டில் கிடைப்பதால் ஏழை எளிய மக்கள் ரேஷன் கார்டுகளை பாதுகாத்து வைத்திருக்கவில்லை. ஆகவே ஏழை எளிய மக்களுக்கு எளிதான முறையில் மண்ணெண்ணெய் கிடைப்பதற்கு தேவையான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்யுமா?

[1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாங்கம். வேண்டுமென்றே கொடுத்த அளவைக் குறைத்திருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. மத்திய அரசுக்கு கிடைக்கின்ற அளவு குறைந்திருக்கின்ற காரணத்தாலே, அவர்கள் தமிழ் நாட்டிற்கு அளவைக் குறைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, உரியவர்களுக்கு மண்ணெண்ணெய் தேவையான அளவு இல்லை. உரியவர்களுக்கு நியாயமான அளவு கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே துரிதமான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவது மாண்புமிகு உறுப்பினர் சேம்ஸ் அவர்கள் அறிவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் எடுக்கக்கூடிய இந்த நடவடிக்கைகளிலே எந்த விதமான குறைபாடுகளும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு கூட அதிகமான விலைக்கு மண்ணெண்ணெயை விற்பனை செய்வதாக வியாபாரிகளை, ஊழியர்கள் மிகவும் விழிப்போடு இருந்த காரணத்தினால், அப்படி திருட்டுத்தனமாக விற்பனை செய்வதாகப் பிடித்து, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. கார்டுகளுக்கு எண்ணை கொடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். இதைப் பற்றி இன்றைய தினம் பத்திரிகைகளிலே கூட அவர்கள் பார்த்திருப்பார்கள். அப்படி இருக்கக்கூடிய இந்த நிலைமைகளை யெல்லாம் பார்த்து, அதைப் பற்றியும் கவனிப்பார்கள். இந்த மண்ணெண்ணை விநியோகம் செய்வதிலே, உணவுத்துறை பரிசீலித்து தக்க நடவடிக்கைகளை துரிதமாக எடுப்பார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின் மீது 16 உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே, ஒவ்வொருவரும் பேசாமல், கேள்வியாக கேளுங்கள்.

திரு. மா. மணிமாறன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 30 லட்சம் லிட்டர் குறைத்து விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், நேற்று வந்த மத்திய அரசின் எரிபொருள் பெட்ரோலியம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, மாநிலங்களுக்கு கோட்டாவைக் குறைக்கவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லிவிட்டு, பற்றாக்குறைகளுக்கு காரணம் பெட்ரோலுடன் மண்ணெண்ணை கலப்பதால் தட்டுப்பாடு ஏற்படுகின்றது என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசு அப்படி கலப்படம் செய்யப்படுபவர்களின் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா? மத்திய அரசு அமைச்சர் அவர்கள் முழு அளவையும் கொடுத்திருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது உண்மையா, தவறா என்பதை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும்.

மேலும் கிராமங்களில் இன்றைக்கு மண்ணெண்ணை இல்லாமல், தெரு விளக்குகளையே நம்பி வாழ்வதால், கிராமங்களிலே உள்ள வீடுகள் எல்லாம் இருட்டாக இருக்கின்றன. உடனடியாக

[திரு. க. உரொ. எட்மென்]

[1979 மார்ச் 20]

கிராமங்களில் மின்சார விளக்குகள் ஒழுங்காக எரிவதற்காவது ஒழுங்கான முறையைக் கடைப்பிடிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் முதலிலேயே சொன்னேன் சுருக்கமாகப் பேசுங்கள் என்று. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மண்ணெண்ணையைப் பற்றிய விவரங்களைக் கொடுத்தார்கள். ஆனால், நீங்கள் மின்சாரத்திற்குப் போகிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மென் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மைய அரசின் பெட்ரோலிய அமைச்சர் அவர்கள் மாநிலங்களுக்கு மண்ணெண்ணையின் அளவு குறைத்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னதாக பத்திரிகையில் செய்தி இல்லை. நான் பார்த்ததாகவும் ரூபகம் இல்லை. விநியோகம் செய்கின்ற பொறுப்பு மாநில அரசைச் சார்ந்தது என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்னொன்று, மத்திய அரசு இந்த எண்ணையை மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கின்ற நேரத்தில், அதை நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்திடம் கொடுப்பதில்லை. அதை இந்தியன் ஆயில் வியாபாரிகளிடம்தான் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களைக் கண்காணிக்கின்ற பொறுப்புதான் உணவுத்துறைக்கு இருக்கின்றதே தவிர, அதை விநியோகிக்கின்ற முறை இன்னும் எங்கள் கைக்கு வரவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

* திரு. க. மருதாசலம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே தமிழ்நாடு முழுவதும் ஏழை, நடுத்தர மக்கள் ஆகியவர்களுக்குப் பயன்படக் கூடிய இந்த மண்ணெண்ணை கிடைப்பதில்லை என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றிய கருத்து ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கோவையிலே மிகப் பெரிய வியாபாரியான டி.வி. அண்டு பிரதர்ஸ், இரவுநேரங்களில் லாரிகளில் மக்களுக்குப் பயன்படும் மண்ணெண்ணையைக் கடத்திக் கொண்டு, வெளியூர்களுக்குச் சென்று அதை விற்று கொள்ளை லாபம் அடிக்கின்றார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதென்ற போது, திருட்டுத்தனம் செய்யும் வியாபாரிகள் மீது கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆகவே, கோவையிலே திருட்டுத்தனம் செய்கின்ற இந்த டி.வி. அண்ட் பிரதர்ஸ் என்று சொல்லுகின்ற இந்த நிறுவனத்தின் மீது கடுமையான நடவடிக்கையை எடுப்பார்களா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மென் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் மருதாசலம் அவர்கள் இந்த சம்பவத்தை எடுத்துச் சொன்னதற்காக, அவருக்கு இந்த அரசின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உடனடியாக அப்பேர்ப்பட்ட விவர பாரியின் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் எதபன்ய இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 20]

[திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்]

* திரு. மு. அம்பிகாபதி : மத்திய அரசு கொடுத்து வந்த அளவைக் குறைத்தது ஒன்று. வரி விதித்திருப்பது இரண்டாவது. இரண்டும் சேர்ந்து மண்ணெண்ணை கிடைப்பது பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மன்னார்குடி, திருத்துறைப் பூண்டி, தஞ்சாவூர், கும்பகோணம் ஆகிய பகுதிகளிலே மண்ணெண்ணை கிடைக்கவில்லை. எனக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் உத்திராபதி அவர்கட்கும் தந்திகள் குவிந்து கொண்டிருக்கின்றன. மத்திய அரசு மண்ணெண்ணை மீது வரி விதித்தது, மாநில அரசு நெருப்புப் பெட்டி மீது வரி விதித்தது. இரண்டு பேரும் சேர்ந்து விளக்கணைக்கும் வேலையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். மக்களுக்கு மண்ணெண்ணெய் கிடைக்கவும், தீப்பெட்டியின் மீதுள்ள சுமையைப் போக்கவும் நீங்கள் முறையான நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். ஈரான் மண்ணெண்ணெய் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் சோவியத் யூனியன் நாங்கள் கொடுக்கத் தயார். இந்தியாவில் விளக்கெரிய வைக்கத் தயார் என்று சொல்லியிருக்கிறது. மத்திய அரசிடம் போராடி முழுமையான கோட்டாவைப் பெற மாநில அரசு முன் வருமா? மண்ணெண்ணெய் மீது போடப்பட்டுள்ள வரியை ரத்து செய்யப் போராடத் தயாரா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : ரஷ்ய நாடு கூடுதலான அளவு மண்ணெண்ணெய் தர ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஏற்கனவே எடுத்துச் சொன்னார்கள். பத்திரிகைகளிலும் பார்த்தேன். அப்படி வருகிற நேரத்தில் நிச்சயமாக கூடுதலான மண்ணெண்ணெயை நம்முடைய மாநிலத்திற்கு ஒதுக்க வேண்டுமென்று நிச்சயமாக இந்த அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்தும்.

திரு. துரை முத்துசாமி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிறபோது லிட்டர் ரூ. 1.44 என்று விற்பதற்குப் பதிலாக லிட்டர் ரூ. 1.60 பைசா என்று விற்பவர்கள் மீது வழக்குப் போட்டதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி வழக்குப் போடப்பட்டவர்கள் அவ்வளவு பேரும் வெளியிலே வந்து லிட்டார்கள் என்பது தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். ரேஷன் மூலமாக மண்ணெண்ணெய் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். சிமெண்டுக்கு பர்மிட் சிஸ்டம் வந்த பிறகு விலை ஏறிவிட்டது. மண்ணெண்ணெய்க்கு ரேஷன் கொண்டு வருவதன் காரணமாக பதுக்கலும், கலப்படமும் ஏற்பட வழி இருக்கிறது. அத்தியாவசியப் பண்டங்களை அதிகமான விலைக்கு விற்கக்கூடிய வியாபாரிகளுக்கு அதிகமான தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய முறையில் அவர்கள் ஜாமீனில் வெளிவர முடியாதபடி ஒரு கடுமையான சட்டத்தைக் கொண்டு வர நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது அரசின் பொறுப்பு. அவர்களை ஜாமீனில் விடுவது நீதிமன்றங்களின் பொறுப்பு.

[1979 மார்ச் 20]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : இன்றைய தினம் விவசாயிகள் மண்ணெண்ணெயைப் பயன்படுத்தி ஆயில் என்ஜின் ஓட்டுகிறார்கள். க்ரூட் ஆயில் கிடைக்கவில்லை. நியாய விலையில் மண்ணெண்ணெய் கிடைக்க அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : அநியாய விலையில் விற்கிறவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில் நியாய விலையில் மண்ணெண்ணெய் கிடைக்க உத்தரவாதத்தை இந்த அரசு கொடுக்கிறது என்பதைத்தான் அது காட்டுகிறது.

திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியம் : சென்னை நகரம் முழுவதற்கும் இந்தியன் ஆயில் கார்ப்பரேஷன் டெப்போக்கள் மூலம் எண்ணெய் வழங்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். எவ்வளவு டெப்போக்கள் இருக்கின்றன? 24 டெப்போக்கள் என்றும் 50 டெப்போக்கள் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. அந்த டெப்போக்களின் சரியான எண்ணிக்கை என்ன? ரேஷன் கார்டுகள் இல்லாதவர்கள் என்ன செய்வது? ரேஷன் கார்டுகள் மூலம் வழங்கும் அதே நேரத்தில் தனிப்பட்ட வியாபாரிகள் மூலம் வியாபாரம் செய்வதைத் தடை செய்தால்தான் பதுக்கல் குறையும். சென்னையைப் பொறுத்தவரை ரேஷன் கார்டு முறையைக் கூறியிருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரை என்ன நிலை?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : இந்தியன் ஆயில் கார்ப்பரேஷனுக்கு எண்ணெய் கொடுப்பது என்பது மத்திய அரசு எடுத்திருக்கும் முடிவு. மத்திய அரசு எடுத்திருக்கும் முடிவை மாற்ற வேண்டிய பொறுப்பு மத்திய அரசுக்குத்தான் இருக்கிறது. ரேஷன் கார்டு பற்றி எழுப்பப்பட்ட கேள்விக்கு ஏற்கனவே பதில் சொல்லிவிட்டேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலி ருந்து நமக்குக் கிடைக்க வேண்டிய கோட்டா ஜனவரி முதல் மார்ச் வரை 3,000 கிலோ லிட்டர்ஸ் என்று இருக்கிறது. மத்திய அமைச்சர் ஒழுங்காகப் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்—இந்து நிருபர்—
We have provided quota for all the States and it is upto them to ensure proper marketing and distribution. என்று சொல்லுகிறார். கேரளாவில் உரிய நடவடிக்கை அட்வான்ஸ் ஆக எடுத்ததன் காரணமாக தட்டுப்பாடு இல்லை. நம்முடைய மாநிலத்தில் அப்படி நடவடிக்கை எடுக்காததன் காரணமாக சென்னையில் எண்ணெயே இல்லையென்ற நிலைமை இருக்கிறது. யாருக்கும் கிடைக்கவில்லை. ரொம்ப கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆமை வேகத்தில் நர்வாகம் இருப்பதால் இந்தத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. திரு. ராவ் ஒழுங்கான விவரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்.

1

979 மார்ச் 20] [திரு. ப. பொன்னுரங்கம்]

[முற்பகல் 11-20]

அந்த பிகர்தான். இண்டியன் ஆயில் கார்ப்பரேஷன் ரீஜன்ஸ் மானேஜர் கொடுத்திருக்கிறார். இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டதற்கே காரணம் உரிய நடவடிக்கைகளை மாநில அரசு உஷாராக எடுக்காதது தான் என்பது மத்திய அமைச்சர் பகுருணா வர்களின் பதிலிலிருந்து தெரிகிறது. ஏனென்றால் கேரளாவிலே உஷாராக நடவடிக்கையை எடுத்திருக்கிறார்கள், அந்த முறையிலே தட்டுப்பாடு ஏற்படாமல் இனிமேலாவது மாநில அரசு விழிப்பாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா? உடனடியாக அந்த ஏழைகளுக்கு, அதுவும் ஏழைகளின் பொருள்தான்; புயல் வந்ததற்குப் பின்னாலே நாம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கிற முதல்பொருள் கிரோசின் தான்; அந்தக் கிரோசினைத் தட்டுப்பாடு இல்லாத நிலைமையிலே கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமா? ஆமை வேகத்தைப் போக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய எரிபொருள் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நிருபர்களுக்குச் சொன்ன செய்தியை மாண்புமிகு உறுப்பினர் இங்கே படித்தார், “we have provided quota” என்று தான் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்களேயொழிய வழக்கம் போல் கொடுக்கிற கோட்டாவைக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்றோ அல்லது முன்னாலே கொடுத்ததைவிட குறைத்துக் கொடுத்து இருக்கிறோம் என்றோ சொல்லவில்லை. அவர்கள் தப்பித்துக் கொள்வதற்காக அப்படிச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, விநியோகிக்க வேண்டிய பொறுப்பு மாநில அரசுக்கு இருக்கிறது என்று பழியை மாநில அரசின்மீது வேறு போட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய மைய அரசு மற்ற மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்படுகிற மண்ணெண்ணையைக் காட்டிலும் தமிழகத்திற்குக் குறைவாக ஒதுக்கி இருக்கிறது என்ற செய்தி வருகிறது. குறிப்பாக, மகாராட்டிரம், அஸ்ஸாம் போன்ற மாநிலங்களுக்கு அதிகமான கோட்டாவும் தமிழகம் போன்ற மாநிலங்களுக்குக் குறைவாகவும் ஒதுக்கி இருப்பதாகத் தகவல் வருகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறபோது இரண்டு லட்சம் குடும்பங்களுக்கு சமையலுக்காக மண்ணெண்ணை கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். சாக்கடை ஓரங்களிலே புழுக்களாகத் துடித்துக் கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கு விளக்கு ஏற்றி வைப்பதற்குக் கூட மண்ணெண்ணை கிடைக்காத நிலைமையில் விளக்குக்குக் கூட எண்ணை இல்லாத நிலைமையில் அவர்கள் அதிகமாகக் கொடுத்து வாங்கவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆனால் இரண்டு லட்சம் பேர்களுக்குக் கொடுப்பதைவிட சாக்கடை ஓரங்களிலே புழுக்களாக வாழ்ந்து கொண்டிருந்த அந்த ஏழை மக்களுக்கு அதிகமாகக் கிடைக்க செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

[1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மண்ணெண்ணை விளக்கு எரிப்பதற்காகவும் பயன்படுத்தப்படுகிறது, எருபொருளாகவும் பயன்படுத்தப்படுகிறது, என்பதைத்தான் பார்க்க வேண்டுமே தவிர, இதிலே ஏழைகள், பணக்காரர்கள் என்று பார்ப்பதற்கு நியாயம் இல்லை. யார் யார் விளக்கு எரிப்பதற்காக பயன்படுத்துகிறார்களோ அவர்களும் பயன்படுத்தவேண்டும். அதைப்போலவே எரிபொருளாகப் பயன்படுத்துவதற்கும் மண்ணெண்ணை கிடைக்க வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை வாணிபக் கழகம் எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இண்டியன் ஆயில் கார்ப்பரேஷனிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டில், அவர்கள் வாங்கியதற்குப் பிறகு சில்லறை வியாபாரிகளிடம் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக, சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனுக்கும் கிராமங்களிலே கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே ஒப்படைப்பதற்கும் அதன் மூலம் மக்களுக்குக் கிடைக்கச் செய்வதற்கும் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு இண்டியன் ஆயில் கார்ப்பரேஷனுக்குக் கொடுத்து, பிறகு சில்லறை வியாபாரிகளுக்குக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக வாணிபக் கழகத்திடம் கொடுக்கவேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்வதைவிட மத்திய அரசு இண்டியன் ஆயில் கார்ப்பரேஷன் மூலம் டீலர்களுக்குக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக மாநில அரசுக்கு வாணிபக் கழகத்திற்கு கொடுப்பார்களா என்று கேட்டு இருப்பார்களானால் பொறுத்தமாகவும் இருக்கும், பாராட்டுக் குரியதாகவும் இருந்திருக்கும்.

(2) தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி

(2) உறுப்பினர்கள் கொடுத்த அறிவிப்புகளை எடுத்துக் கொள்வது குறித்து.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்

திரு. து. புருஷோத்தமன் : சார், சென்னையிலே தியாகராய நகரிலே

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். 41 அல்லது 42வது விதிகளின்கீழ் கொடுத்தவைகள் என்ன ஆயிற்று என்பதைத் தவிர வேறு ஏதாவது இருந்தால் சொல்லுங்கள். அவைகள் எல்லாம் ஆய்வினாலே இருக்கும்.

1979 மார்ச் 20] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

இந்த இரண்டையும் தவிர வேறு ஏதாவது ஒழுங்குப் பிரச்சனை இருந்தால் எழுப்ப வேண்டுமே தவிர, ஒவ்வொருவரும் கொடுத்ததைப் பற்றிப் படிக்க ஆரம்பித்தால் வேறு அலுவல்களுக்கு எப்பொழுது போவது, எப்படி நடத்துவது? (குறுக்கீடு) (திரு. ரா. கிருஷ்ணன், திரு. துரை கலியமூர்த்தி ஆகியவர்கள் எழுந்தார்கள்). உறுப்பினர்கள் அனைவரும் தயவு செய்து உட்கார வேண்டும். இப்பொழுது மணி 11-30 ஆகப்போகிறது. நீங்கள் கொடுத்தது இன்றைக்கு வரவில்லை என்றால், நாளைக்கு, நாளை மறுநாள் என்று வரும். எனவே, உட்காருங்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : நான் சொல்வது வேறு விஷயம்.**

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அது வேண்டாம்.

திரு. கிருஷ்ணன் அவர்கள் பேசியதை நீங்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதை அனுமதிக்க முடியாது.

(3) அறிவிப்புகள் — (தொடர்ச்சி)

(ஆ) ஆளுநர் அவர்களிடமிருந்து வந்துள்ள செய்தி குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர். பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 1979-80-ஆம் ஆண்டின் செலவிற்கான முன் பணமானியக் கோரிக்கைகள் பேரவையில் முன் மொழிவது குறித்து ஆளுநர் அவர்களிடமிருந்து கீழ்க்கண்ட செய்தி வரப் பெற்றுள்ளது.

“In pursuance of Article 203, Clause (3) of the Constitution of India I, Prabhudas B. Patwari, Governor of Tamil Nadu, hereby give my recommendation to the moving in the Tamil Nadu Legislative Assembly of the Demands for Advance Grants during the year 1979-80 as detailed in the annexure enclosed.”

(முற்பகல் 11-30)

(6) 1979-80 ஆம் ஆண்டின் செலவிற்கான முன்பண மானியக் கோரிக்கைகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, 1979-80 ஆம் ஆண்டின் செலவிற்கான முன்பண மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களது பரிந்துரையின்மேல் :

“ 1979-80 ஆம் ஆண்டின் செலவிற்கான முன்பண மானியக் கோரிக்கைகள் அடங்கிய 1979, மார்ச் 20 ஆம் நாளிட்ட அறிவிப்பில் இரண்டாவது வரிசையில் 1 முதல் 58 முடிய எண்ணுள்ள மானியக் கோரிக்கைகள் ஒவ்வொன்றுக்கும் எதிரே 4வது வரிசையில் குறிப்பிட்டுள்ள தொகைகளுக்கு மேற்படாத தொகைகள் 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 31 ஆம் நாள் முடிய உள்ள நிதி ஆண்டிற்கான செலவுக் கணக்கில் அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும் ”.

என்னும் தீர்மானத்தை முன்மொழுகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அரசுக்கு கோரிய தொகை வழங்கப் பெற்றது.

பேரவையினால் நிறைவேற்றப் பெற்ற முன்பண மானியக் கோரிக்கைகளின் விவரம் :

A. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு.

(1)	(2)	(3)	(4) (ரூபாய் ஆயிரத்தில்)
கோரிக்கை	1	நிலவரித் துறை	81,21
ஷே	2	மாநில ஆயத் தீர்வை ..	12,55
ஷே	3	மோட்டார் வண்டிகள் சட்டங்கள்—நிர்வாகம் ..	25,87
ஷே	4	பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—நிர்வாகம். ..	1,10,36
ஷே	5	முத்திரைத் தாள்கள் நிர்வாகம்	11,63
ஷே	6	பத்திரப் பதிவு	44,89
ஷே	7	மாநிலச் சட்ட மன்றம் ..	12,94
ஷே	8	தேர்தல்கள்	3,63
ஷே	9	மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் ..	2,41,66

1979 மார்ச் 20] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

A. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு— தொடர்ச்சி.

(1)	(2)	(3)	(4)
			(ரூபாய் ஆயிரத்தில்)
கோரிக்கை	10	பால் வழங்கு திட்டங்கள் ..	15,89
சுடி	11	மாவட்ட நிர்வாகம்	3,18,89
சுடி	12	1959 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய-அறக்கட்டளை கள் சட்ட நிர்வாகம் ..	26,90
சுடி	13	நீதி நிர்வாகம்	96,77
சுடி	14	சிறைச்சாலைகள்	94,44
சுடி	15	காவல்துறை	6,43,31
சுடி	16	தீயணைப்புப் பணிகள் ..	48,06
சுடி	17	கல்வி	34,75,52
சுடி	18	மருத்துவம்	9,10,00
சுடி	19	பொதுச் சுகாதாரம்	7,01,71
சுடி	20	வேளாண்மை	7,34,11
சுடி	21	மீனளம்	40,67
சுடி	22	கால்நடை வளர்ப்பு	1,94,29
சுடி	23	கூட்டுறவு	1,21,04
சுடி	24	தொழில்கள்	1,78,75
சுடி	25	சின்கோனா	31,08
சுடி	26	கைத்தறியும் நெசவுத் தொழி லும்	85,59
சுடி	27	கதர்	25,42

[1979 மார்ச் 20]

A. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு—தொடர்ச்சி.

(1)	(2)	(3)	(4)
			(ரூபாய் ஆயிரத்தில்)
ஷே	28	சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன ..	6,81,61
ஷே	29	தொழிலாளர் நலனும் தொழிற்சாலைகளும் ..	82,42
ஷே	30	சமூக நலன்	1,15,76
	31	பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள் முதலியோர் நலன் —	3,07,76
	32	பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்.	1,17,40
ஷே	33	வீட்டு வசதி	1,60,99
ஷே	34	நகர் பகுதி மேம்பாடு ..	1,63,40
ஷே	35	நுகர் பொருள் வழங்கல் ...	81,40
ஷே	36	பாசனம்	3,76,14
ஷே	37	பொதுப் பணிகள்—கட்டடங்கள் ..	46,45
ஷே	38	பொதுப் பணிகள் — பணியாளரும், கருவிகளும் இயந்திர சாதனங்களும்.	1,20,14
ஷே	39	சாலைகளும் பாலங்களும் ..	5,89,52
ஷே	40	சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து	6,59
ஷே	41	இயற்கைச் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு	1,14
ஷே	42	ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வு கால நன்மைகளும் ..	4,98,42

1979 மார்ச் 20]

A. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு—தொடர்ச்சி.

(1)	(2)	(3)	(4)
			(ரூபாய் ஆயிரத்தில்)
கோரிக்கை	43	பல்வகை	7,55,52
சுடி	44	எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை ..	1,37,32
சுடி	45	காட்டு வளத் துறை ..	90,32
சுடி	46	இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.	2,59,97
சுடி	47	தகவல், சுற்றுலா, திரைப் படத் தொழில் நுட்ப வியல்	23,86
மொத்தம்— A. வருவாய்க் கணக்கு ..			1,29,03,31

B வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவு.

கோரிக்கை	48	ஐமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு ..	1,33
சுடி	49	பொதுச் சுகாதாரம், லுப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு	80
சுடி	50	வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு	1,85,35
சுடி	51	தொழில் வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு ..	89,90
சுடி	52	பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு	5,24,37
சுடி	53	பொதுப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு—கட்டடங்கள்	2,11,28

[1979 மார்ச் 20]

(1)

(2)

(3)

(4)

(ரூபாய்
ஆயிரத்தில்)

B. வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவு—
தொடர்ச்சி.

கோரிக்கை	54	சாலைகள்-பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	1,75,84
ஷே	55	சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பற் போக்கு வரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு	9,59
ஷே	56	காட்டுவள மூலதனச் செலவு.	89,12
ஷே	57	பல்வகை மூலதனச் செலவு ..	93,17
		மொத்தம்— B. மூலதனக் கணக்கு..	13,80,75

C. கடன்கள், முன்பணங்கள் வழங்குதலும், கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்தலும்.

கோரிக்கை	58	மாநில அரசு வழங்கும் கடன் களும் முன்பணங்களும் ..	19,07,25
		பெரு மொத்தம் ..	1,61,91,31

(3) அறிவிப்புகள்—(தொடர்ச்சி).

(இ) ஆளுநரின் இசைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஒரு அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு முன் நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) சட்ட முன் வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்யவும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளவும் ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவை தெரிவித்துள்ளார்கள்.

1979 மார்ச் 20]

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு.

முன் நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு)
சட்ட முன் வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, “தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு முன் நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) சட்ட முன்வடிவை” அறிமுகம் செய்ய அனுமதிக்க வேண்டும்.
என்ற தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பெற்றிருக்கிறது.

(8) 1978-79 ஆம் ஆண்டு இறுதித் துணை மதிப்பீடுகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து நிதி பமைச்சர் அவர்கள் 1978-79 ஆம் ஆண்டு இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளை அவையில் வைக்க முன்வந்துள்ளேன். மானியக் கோரிக்கைகளை விளக்கிக் கூறும் அறிக்கை அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

2. இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளில், வருவாய்க் கணக்கில் 60.20 கோடி ரூபாய்க்கும், மூலதன, கடன் கணக்குகளில் 131.88 கோடி ரூபாய்க்கும் ஆக மொத்தமாக 192.08 கோடி ரூபாய்க்கு அவையின் அனுமதி கோரப்படுகிறது. சென்ற ஆண்டு பெய்த பெரு மழையினால், நீலகிரி, இராமநாதபுரம் போன்ற மாவட்டங்களில் ஏற்பட்ட சேதங்களைச் சீர் செய்யும் பணிகளுக்காகச் செய்யப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கமும் இதில் அடங்கும். சாலைச் சீரமைப்புப் பணிகளுக்காக 3.86 கோடி ரூபாயும், பாசன வசதிகளைச் சீரமைக்க 2.75 கோடி ரூபாயும் இவற்றில் குறிப்பிடத்தக்க ஒதுக்கீடுகளாகும். வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்காக நகராட்சிகளுக்கும் மானியமாக 1.12 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1979 மார்ச் 20]

3. மூன்றாவது சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகளின் படி சம்பள விகிதங்கள் மாற்றி அமைக்கப்பட்டதால் ஒவ்வொரு மானியத்தின் கீழும் கூடுதல் ஒதுக்கீடு கோரப்பட்டுள்ளது. இதற்காக, 1978-79 ஆம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், “மானியக் கோரிக்கை எண். 43—பல்வகை” என்ற தலைப்பின் கீழ் மொத்தமாக 30 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருந்த போதிலும், மானியக் கோரிக்கைகள் இடையே மறு நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய இயலாத காரணத்தால், ஒவ்வொரு மானியத்தின் கீழும் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கீடு கோரப்பட்டுள்ளது. “மானியக் கோரிக்கை எண். 43—பல்வகை” என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள 30 கோடி ரூபாய் தொகையையும் தற்போது கூடுதலாகக் கோரப்படும் தொகைகளையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் போது, சம்பள விகிதங்களுக்காகக் கோரப்பட்டுள்ள தொகை குறைந்த அளவே கூடுதல் ஆகும்.

4. இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் கூடுதலாகத் தொகை தேவைப்படுகின்ற வேறு சில இனங்களுக்கும், சில புதிய திட்டங்களுக்கும் அவையின் அனுமதி கோரப்படுகிறது. மத்திய அரசு உதவியுடன் 146 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் செயல்படுத்தும் ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சித் திட்டமும், இராமநாதபுரம், தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களில் 45 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் மீன் பிடி கிராமங்களில் வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கான திட்டமும், சென்னையில் மீனைப் பதப்படுத்தவும், விற்பனை செய்வதற்காகவும், சின்ன முட்டம் கிராமத்தில் மீனை வளர்ச்சிக்காகவும், மத்திய அரசின் உதவியுடன் 110 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் செயல்படுத்தும் திட்டமும் இவற்றில் குறிப்பிடத் தக்கவையாகும்.

5. சேலம், வட ஆற்காடு, கோயம்புத்தூர், தென் ஆற்காடு தஞ்சாவூர், திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி, இராமநாதபுரம், புதுக்கோட்டை, திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை ஆகிய மாவட்டங்களில் சில தொழில் துறைகளில் பணியாற்றிவரும் சுமார் 31,000 தொழிலாளர்களுக்கு மருத்துவ வசதி அளிக்க, 19.55 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் தொழிலாளர் நலன் காப்புறுதித் திட்டத்தை அரசு விரிவுபடுத்தியுள்ளது. நாகூரிலும், ஸ்ரீரங்கத்திலும் புதிய மருத்துவமனைக் கட்டிடங்கள் கட்டவும் மருத்துவமனைக் கட்டிடங்களைச் சீரமைக்கவும் 12.25 இலட்சம் ரூபாய் செலவிட துணை மதிப்பீடுகளில் அனுமதி கோரப்பட்டுள்ளது. பத்து கிராமப்புற குடும்பநல நிலையங்களுக்கும் இரண்டு ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கும் புதிய கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்காக அரசு 27.3 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் திட்டம் தீட்டி இவ்வாண்டு செயல்படுத்த வழிவகை செய்துள்ளது.

6. தொழில் வளர்ச்சியில் தொடர்ந்து பணிகளை மேற்கொள்வதற்காக கூடுதலாக, தமிழ்நாடு தொழில் மூதலீட்டுக் கழகத்திற்கு 1 கோடி ரூபாயும், தமிழ்நாடு தொழில் மேம்

1979 மார்ச் 20]

[திரு. கி. மனோகரன்]

பாட்டுக் கழகத்திற்காக 90 இலட்சம் ரூபாயும் மூலதனமாக அரசு அனுமதித்து உள்ளது. தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் கடன் பெறும் வசதிகளைப் பெருக்குவதற்காக, இவ்வாண்டு அரசு மூலதனமாக 3 கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்ய, இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளில் அவையின் அனுமதி கோரப்பட்டுள்ளது.

7. பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு புதிதாகக் கப்பல்கள் வாங்குவதற்காக 3 கோடி ரூபாயும், அரசின் போக்குவரத்து நிறுவனங்கள் பேருந்து வாங்க நிதியுதவி அளிப்பதற்காக, தமிழ் நாடு போக்குவரத்து வளர்ச்சி நிதித் கழகத்திற்கு மூலதனமாக 50 இலட்சம் ரூபாயும், கடனாக 50 இலட்ச ரூபாயும் வழங்க அரசு வகை செய்துள்ளது. தமிழ்நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்திற்குக் கடனாக 10 இலட்ச ரூபாயும். தமிழ்நாடு திரைப்பட அரங்கு நிறுவனத்திற்கு 10 இலட்ச ரூபாயும் கடனாக வழங்க ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. கிராமப்புறங்களில் வீட்டு வசதியைப் பெருக்கும் திட்டத்தை முனைப்பாகச் செயல்படுத்த தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதிச் சங்கத்திற்கு இவ்வாண்டு கூடுதலாக 1 கோடி ரூபாய் மூலதனமாகவும், 2 கோடி ரூபாய் கடனாகவும் அரசு வழங்கியுள்ளது.

8. அரசின் பல்வேறு நிறுவனங்கள், இவ்வாண்டு தொடர்ந்து பணிகளை மேற்கொள்ளவும், வரும் ஆண்டில் செயல்பட இருக்கும் திட்டப் பணிகளுக்கு முன் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவும் உதவுவண்ணம் வழிவகை முன் பணம் அளிக்க, இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளில் அனுமதி கோரப்பட்டுள்ளது. குறிப்பாக, தமிழ்நாடு மின் வாரியத்திற்கு 25 கோடி ரூபாயும், தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்திற்கு 7 கோடி ரூபாயும், தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு 10 கோடி ரூபாயும், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திற்கு 11 கோடி ரூபாயும், தமிழ்நாடு மாநில கூட்டுறவு வங்கிக்கு 20 கோடி ரூபாயும், சென்னை மாநகராட்சிக்கு 2 கோடி ரூபாயும் வழங்க துணை மதிப்பீடுகளில் அனுமதி கோரப்பட்டுள்ளது. இந்த வழி வகை முன் பணங்கள் வரும் ஆண்டில் இந்த நிறுவனங்களால் அரசுக்குத் திருப்பப்படுமாதலால், அரசுக்கு நிகரச் செலவு ஏதும் ஏற்படாது.

9. இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளில் இடம் பெறும் சில முக்கியத் திட்டங்களைக் குறிப்பிட்டுள்ளேன். பிற திட்டங்களைப் பற்றிய குறிப்புகள் அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள விவர அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளை ஏற்க வேண்டுமென்று அவையை வேண்டி அமருகிறேன்.

[1979 மார்ச் 20]

(9) 1971-72-ஆம் ஆண்டு மிகைச் செலவு மானியக் கோரிக்கைகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் 1971-72-ஆம் ஆண்டு மிகைச் செலவுமானியக் கோரிக்கைகளை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்:

துணைத் தலைவர் அவர்களே,

1971-72 ஆம் ஆண்டில் சில மானியக் கோரிக்கைகளின் கீழ் இறுதியாக அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தைவிட மிகையாகச் செலவாகியுள்ள சில இனங்கள் குறித்த மானியக் கோரிக்கையை இம்மன்றத்தில் வைக்க முன்வந்துள்ளேன்.

2. 1975-76-ஆம் ஆண்டுக்கான பொதுக் கணக்கு ஆய்வுக் குழு, 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்குரிய நிதி ஒதுக்கக் கணக்குகளை ஆராய்ந்து பார்த்து, சில மானியக் கோரிக்கைகளின்கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தை விட மிகையாகச் செலவாகியிருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டியுள்ளது. மிகைச் செலவுக்கான காரணங்களை ஆராய்ந்து பார்த்த பின்னர், ஒவ்வொரு மானியத்தின் கீழும் இறுதியாக அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தைக் காட்டிலும் ஏற்பட்ட மிகைச் செலவுக்குரிய மானியக் கோரிக்கைகளை சட்டப் பேரவை முன்வைத்து அனுமதி பெறுமாறு, பொதுக் கணக்கு ஆய்வுக்குழு பரிந்துரை செய்தது. அவ்வண்ணமே 1971-72 ஆம் ஆண்டின் மிகைச் செலவுக்குரிய மானியக் கோரிக்கைகளின் விரிவான அறிக்கை இப்போது இம் மன்றத்தின் முன் வைக்கப்படுகிறது. மொத்தத்தில் மிகைச் செலவு 7.63 கோடி ரூபாயாக இருக்கிறது. ஆண்டு இறுதியில் தீ விபத்தினாலும் வெள்ளத்தினாலும் ஏற்பட்ட எதிர்பாராச் செலவும், பேருந்து வழித்தடச் சாலை பராமரிப்புச் செலவும் உயர்ந்ததும், வேளாண்மை, மருத்துவம் என்ற தலைப்புகளின் கீழ் அதிக நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டதும், “பண்டகசாலை முன் பணம்” என்ற தலைப்பின்கீழ் பொருட்களை வாங்குவதற்கு முன் பணங்கள் கொடுக்கப்பட்டதும் இவ்வகையில் பெரிய செலவினங்களாகும். ஒவ்வோர் இனத்திலும் செலவு மிகையானதற்குக் காரணங்கள் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள மானியக் கோரிக்கையின் விரிவான அறிக்கையில் விளக்கப்பட்டுள்ளன.

3. 1971-72 ஆம் ஆண்டுக்குரிய மிகைச் செலவுக்கான மானியக் கோரிக்கையை இம்மன்றம் ஏற்று இசைவளிக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 20]

(10) வரவு செலவுத் திட்டம்-1979-80

பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

* திரு கே. சௌந்திரராசன்: பேரவைத்தலைவர் அவர்களே 1979-80 ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது எனது கருத்துக்களை கூறும் வாய்ப்பு கிடைத்தமைக்காக எனது நன்றி யறிதலை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கை இந்த மன்றத்தில் கடந்த 3-ம் தேதி வைக்கப்பட்ட உடன் மதிப்பிற்குரிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் பத்திரிகைகளுக்கு அளித்த பேட்டியில் தி. மு. க. ஆட்சிக் காலத்தில் தொடங்கப்பட்டு தொடர்ந்து நிறைவேறி வந்த குடிநீர் வடிகால் வாரியத் திட்டத்திற்கும் சமூக நலத் திட்டங்களுக்கும் மேலும் நிதிநிலை அறிக்கையில் நிதி ஒதுக்கப் பட்டு உள்ளது. விடுதலை வீரர்களுக்கு 75லிருந்து 100 ஆக ஆக்கியுள்ளார்கள். ஆகவே நிதிநிலை அறிக்கையில் வேறுபாடுகள் இல்லை என்று குறிப்பிட்டுள்ளதிலிருந்து இந்த நிதிநிலை அறிக்கை எந்த அளவுக்கு செம்மையாக திட்டமிட்டு தயாரிக்கப் பட்டு உள்ளது என்பதை விளக்குவதாக அமைந்துள்ளது.

மற்ற எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் கூட எப்படி விமர்சிப்பது என்று எண்ணி எண்ணிப் பார்த்து தவித்து—எதையோ சொல்லி வைக்க வேண்டும் என்று சில கருத்துக்களை எடுத்து வைத் திருக்கிறார்களே தவிர—அவர்களாலே கடுமையாக விமர்சிக்க முடியவில்லை, ஆனால், இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இந்த மன்றத்தில் வைக்கப்படுகிறபொழுது எதிர்க்கட்சிகள் லாலி பாடும் என்று யாரும் எதிர்பார்க்க மாட்டார்கள். அப்படி லாலி பாடினால் நீங்கள் எதிர்க்கட்சி என்று இந்த உலகம் ஒப்புக் கொள்ளாது.

[முற்பகல் 11-40]

அப்படி லாலி பாடினால் அவர்கள் எதிர்க்கட்சிகளாகவும் இருக்க முடியாது என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அவைகள் ஜனநாயகப் பண்பாட்டு அடிப்படையில் அந்த விமர்சனங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்பதை மட்டும் இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்வது என் கூடமை என்று கருதுகிறேன்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்த நேரத்தில் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது இந்த மன்றத்தில் பேசும் போது, ஒரு அரசு எப்படி எண்ணிப்பார்த்து செயல்பட வேண்டும் என்று தெளிவாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். “நாட்டுக்கு நம் ஆட்சியின் மூலம் என்ன கிடைத்தது, எந்த முற்போக்குத் திட்டங்களால் இந்த நாட்டு மக்களுக்கு வசதி ஏற்பட்டு இருக்கிறது? வறுமையை ஒட்டி இருக்கிறோமா? பயங்கர விலைவாசி ஏற்றத்தைத் தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறோமா? அல்லது கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறோமா? எல்லா மக்களுக்கும்

[திரு. கே. சௌந்திரராசன்] [1979 மார்ச் 20]

தொழில் வாய்ப்பு ஏற்படுத்தியிருக்கிறோமா? இயற்கை செல்வங்களை விஞ்ஞான முறையில் பயன்படுத்துச் செயல்முறைகளை கண்டிருக்கிறோமா? வெளி நாட்டு ஏற்றுமதியைப் பெருக்கி இருக்கிறோமா? உழவர் மனதில் மகிழ்ச்சியை உண்டுபண்ணியிருக்கிறோமா? நடுத்தர வகுப்பினரின் நல்வாழ்வுக்கான காரியங்களைச் செய்திருக்கிறோமா? என்று பார்க்கவேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த எண்ணத்தை அளவு கோலாகக் கொண்டு தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஒப்புதலுக்காகவும், நியாயமான விமர்சனங்களுக்காகவும் இங்கே அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இல்லாதவைகள் ஏராளமாக இருக்கலாம். சமூதாயத்தின் தேவைகள் வளர்ந்து கொண்டே போகின்றன. திட்டங்களை நோக்கி நாம் ஒரு அடி நகர்கிற போது தேவைகளின் அளவு பல மடங்காக பெருகிக்கொண்டு இருக்கிறது. ஆனால் இதில் நாம் கவனிக்கவேண்டியது நாம் நமது இலட்சியத்தை நோக்கி நடைபோடுகிறோமா, இல்லையா என்பது தான் கேள்வியாக இருக்கவேண்டும்.

இந்த அரசு தனது பயணத்தில் எங்காவது தடம்புரண்டு உள்ளதா, திசை மாறிச் செல்கிறதா என்பதைப் பார்த்தால், அது தனது இலட்சியத்தில் துவண்டு விடாமல் பயணம் செய்கிறது என்பதைத்தான் நாம் இங்கே கவனிக்கவேண்டும். சின்னஞ்சிறு தொழில் நடத்த 900 தொழிற்கூடங்கள், ஊனமுற்றோருக்கு 1,000 மூன்று சக்கர வண்டிகள், விதவைகளுக்கு இலவச தையல் இயந்திரங்கள், குடிசைகளுக்கு மின்சார இணைப்பு, மூன்று ஆயிரம் ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு, அரசு பணியாளர் குழந்தைகளுக்கு கல்லூரிப் படிப்புக்கு ரூ. 1,000 உதவி, கிராமப் புற பகுதிகளில் வேலை இல்லாதோர் பிரச்னை தீர திட்டம், வேலையற்ற இளைஞர்களுக்கு ரூ. 3, உதவி, திருச்சி-கோவையில் சட்டக்கல்லூரி அமைத்தல், சேலம்-திருச்சியில் செவிலியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள், அரசு பணியாளர்களுக்கு பென்ஷன் அதிகரிப்பு, முதியோர் உதவித் தொகை உயர்வு, விடுதலை வீரர்களுக்கு பென்ஷன் உயர்வு, 15 ஆதி திராவிட மாணவர் விடுதிகள் அமைத்தல், 20 புதிய தீ அணைப்பு நிலையங்கள், ஊனமுற்றோர் பஸ்களில் இலவச பயண வசதி, இப்படி பல்வேறு திட்டங்களை இன்றைய நிதிநிலை அறிக்கையில் எடுத்துக் கூறப்பட்டு உள்ளதை வரவேற்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

வேளாண்மைத் துறையில் 88.73 லட்சம் டன் உணவு தானியங்களும், 36.45 லட்சம் டன் பணப் பயிர்களும், உற்பத்தி செய்வதற்கான திட்டங்களை செயல்படுத்தல், கால்நடை வளர்ப்பதற்காக திட்டமிட்டு இருத்தல், வனவளத்துறை மூலமாக 35 லட்சம் ரூபாய் செலவில் ரப்பர் செய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்று உருவாக்குதல் போன்ற திட்டங்கள் போடப்பட்டுள்ளன. மேலும் 400 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத்தரும் வகையில் டயஸ்கோரியா

[திரு. கே. சௌந்திரராசன்] [1979 மார்ச் 20]

பயிரிடப்பட்டு, மருந்து பொருளான டயஸ்ஓனின் தயாரிக்கும் திட்டம் ஒன்றும் 80 லட்சம் ரூபாய் செலவில் அமைக்கப்பட விருக்கிறது. இதன் மூலம் அன்னியச் செலாவணி மிச்சமாகும். அடுத்து, மீனளத் துறை மூலமாக 2.76 கோடி நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டு உள்ளது. 160 விசைப்படகுகள் அளிக்கவும், திட்ட மிடப்பட்டுள்ளது. மீனவர் வீட்டு வசதி திட்டத்தின்கீழ் அடுத்த ஆண்டில் ரூ. 1 கோடி வரை செலவிட திட்டங்கள் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. கிராம வளர்ச்சியின் அடிப்படை யில் பல்வேறு திட்டங்கள் அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் 161 ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதிகள் இந்த ஆண்டு பயன் பெறும்.

இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் நான் இங்கே எடுத்துக் கூறுகிற நேரத்தில், இந்த மன்றத்தில் வேறு சில விஷயங்களையும் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். குடிசைப் பகுதியில் வாழும் எளியோரும் மின்சார இணைப்பு பெற்று பயன் அடைய வேண்டும் என்பதற்காக அதுவும் மண்ணெண்ணை கிடைக்கவில்லை என்று குறை இருக்கும் நேரத்தில் இந்த அரசு அவர்களுக்கு எல்லாம் மின்சார இணைப்பு கொடுத்து, மீட்டர்கள் இல்லாமல் மாதாந்திர தொகை மட்டும் செலுத்தி அவர்கள் மின் வசதி பெற திட்டமிட்டு இருப்பது பாராட்டவேண்டிய ஒன்றாகும். 18 வயதுக்கு மேற்பட்ட படித்த, படிக்காத அனைவருக்கும் வேலை வாய்ப்பு. இதன்படி 3 ரூ. சம்பளம், அரிசியும் கோதுமையும் ஒவ்வொருவருக்கும் கிடைக்கும். வேலை ஏதும் அளிக்கப்படாத நாட்களில் அவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு ரூபாயோ அல்லது அதற்கிணையான அரிசியோ அல்லது கோதுமையோ வழங்கப் படும். இது போதுமா என்று கேட்கக்கூடும். நிச்சயம் போதாது என்றாலும், அந்த வகையில் நம்முடைய அரசாங்கம் லட்சியத்தின் அடிப்படையில் நடந்து கொண்டு இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றையதினம் மேல் நிலைக் கல்வி, துவக்கப்பட்டதன் வாயிலாக 78,000 மாணவர்கள் புகழுக வகுப்புகளில் படிப்பதற்கு பதிலாக இன்றையதினம் 1,14,000 மாணவர்கள் புதிய 11-வது வகுப்பில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர். இதன் காரணமாக 187 கல்லூரியில் இருந்த மேல் படிப்பு 912 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் வந்திருக்கிறது. அதன் வாயிலாக கிராமப் புறங்களில் உள்ள மாணவர்களை அதிகம் பயன்பெற வாய்ப்பு இருக்கிறது. அரசு மேல் நிலைக் கல்விநிலையங்கள் அனைத்துக்கும் அறிவியல் கட்டிடங்கள் கட்ட 6 கோடி செலவிடப்படுவிருக்கிறது. நகராட்சி, தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் ஆய்வுக்கூடம் கட்ட ஒரு லட்சம் ரூபாய் நன்கொடை வழங்க திட்டம் உள்ளது. இதன் காரணமாக உயர்நிலைப் பள்ளிகள் ஓரளவிற்கு கல்லூரி போல் மாறும் சூழ்நிலைக்கு இன்றைக்கு எட்டி வருகிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். அந்தப்

1979 மார்ச் 20]

[திரு. கே. சௌந்திரராசன்]

பள்ளிகளில் இன்றையதினம் ஆராய்ச்சிக் கூடங்கள் நிறுவ நிதி வசதி செய்து தரப்படுவதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படி அந்த ஆராய்ச்சிக் கூடங்கள் மட்டுமல்ல; ஒவ்வொரு பள்ளியினுடைய நூல் நிலையத்திற்கும் 6,000 ரூபாய் அளிக்கவும் இந்த அரசு முன்வந்து அதற்காக ஏறத்தாழ 37 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது என்பதை அறிந்து பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த 37 இலட்சம் ரூபாயும் நூல் நிலையங்களுக்கு நூல்களாக வாங்கிக் கொடுக்கும்போது, அந்த நூல்கள் எல்லாம் நல்ல அறிவு ஊட்டுவதாக இருக்க வேண்டுமே தவிர பழைய புராணங்களைப்போல இருந்துவிடக் கூடாது என்பதையும் அந்தப் புராணங்களிலே வருகிற கதைகளைப்போல இருக்கக்கூடாது என்பதையும் வலியுறுத்திச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வருகின்ற மே மாதத்தில் திருச்சி மாவட்டத்தில் அரியலூரில் ஒரு சிமிண்ட் தொழிற்சாலை உருவாக, அதனுடைய தொடக்க விழா நடைபெற இருப்பது அறிந்து உள்ளபடியே இந்த அரசை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பொதுவாக திருச்சியிலும் கோவையிலும் சட்டக் கல் லூரிகள் உருவாவதை, நான் திருச்சி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற காரணத்தால் பாராட்டி, நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதைப்போலவே திருச்சியிலும் சேலத்திலும் செவிலியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் தொடங்கப்படவிருப்பதையும் நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இவைகளை எல்லாம் இங்கே சொல்லுகிறபோது இந்த மாமன்றத்திலே இன்னொன்றையும் அவசியம் சொல்லித் தீர வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். விவசாயிகள் எந்த அளவுக்கு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அரசு தன்னுடைய ஆளுநர் உரையில் எடுத்துக்கூறி இருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்போது அது மட்டும் போதுமா என்று கேட்டால் நிச்சயமாக அது போதாது. வெறும் வார்த்தைகள் கண்ணீரை துடைக்காது. விவசாயிகள் இந்த நாட்டிலே 80 சதவீதம் பேர் இருக்கிறார்கள். அந்த 80 சதவீதம் குடும்பங்களிலும் எப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்கிறது என்றால் ஒவ்வொருநாளும் அவர்கள் கடுமையான அளவுக்கு பாடுபட்டு உழைத்தாலும், தொல்லைகளை ஏற்றுக்கொண்டாலும், துயரங்களை ஏற்றுக்கொண்டாலும், விவசாயத்தில் லாபம் இல்லாவிட்டாலும் நஷ்டமாவது வராமல் இருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. காரணம் நெல் விலை இன்றைக்கு உற்பத்திச் செலவின் அடிப்படையில் பார்த்தால் மூட்டைக்கு 80 ரூபாய் ஆகிறது. ஆனால் இன்றைய தினம் அவர்களுக்கு கிடைப்பது மூட்டைக்கு 50 ரூபாய்தான். இப்படி ஒரு மூட்டை நெல்லில் அவர்களுக்கு 30 ரூபாய் இழப்பு ஏற்படுகிறது.

[திரு. கே. சௌந்திரராசன்]

[1979 மார்ச் 20]

அதேநேரத்தில் அந்த விவசாயிகளுக்குத் தேவையான உரங்கள் பூச்சி மருந்துகள் எல்லாம் எப்படி கிடைக்கிறது என்று பார்த்தால் இப்படிப்பட்ட பொருட்களை அவர்கள் வெளியிலே இருந்து வாங்கும்போது விலை அவர்களுக்கு நெல்லுக்குக் கொடுக்கும் விலைக்கு ஏற்ப குறைந்திருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற விவசாயிகள் மட்டுமல்ல; இந்தியாவில் இருக்கிற விவசாயிகள் அத்தனை பேர்களுக்கும் இத்தகைய பாதிப்பு இருக்கிறது. சமுதாயத்தில் ஒட்டுமொத்தமாகப்பார்த்தால் 80 சதவீதமாக இருக்கிற இந்த விவசாயிகள், சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் இருக்கிற இந்த விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றால் அதை நாம் அலட்சியமாக கருதமுடியாது.

ஏன் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் இன்றையதினம் விவசாயிகள் பிரச்சனை ஒரு பூதாகரமாக, புயலாக, பூகம்பமாக உருவெடுக்கிற சூழ்நிலைகளை இந்த மாமன்றத்தில் இருக்கிற அத்தனைபேர்களும் உணர்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு உலக நாடுகளில் பல்வேறு இடங்களில் புரட்சிகள் உருவாகின்ற நேரத்தில், சமுதாயத்தின் அடிமட்டத்தில் இருக்கிற மக்கள் பிரச்சனைகளைக் கவனிக்காமல் இருக்கும்போது அது பூதாகரமாக உருவாகி, அந்த நாட்டையே கலக்குகின்ற சூழ்நிலை உருவாவதை நாம் பார்க்கிறோம். விவசாயிகள் பிரச்சனை ஒரு மாநில சர்க்காரின் கடமையா என்று கேட்டால், மாநில சர்க்காருக்கும் இதில் பொறுப்பு இருக்கிறது. ஆனால் மத்திய சர்க்காருக்குத்தான் பெரும் பொறுப்பு இருக்கிறது. டெல்லியில் இருக்கிற வர்கள் இன்றையதினம் விவசாயிகள் பிரச்சனை என்றால் ஏதோ சாதாரணமாக அதைக் கருதிக்கொண்டு, மாநிலத்தில் இருக்கிற சர்க்கார் கவனித்துக்கொள்ளும் என்று இருந்தால் நாளையதினம் அது மிகப் பெரிய போராட்டமாக உருவெடுத்துவிடும் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும் என்பதை இங்கே நான் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மொழிப் பிரச்சனையில் என்ன நிலைமை இருக்கிறது என்று பார்த்தால் இன்றையதினம் டெல்லி சர்க்காரும் டெல்லி வட்டாரத்தில் இருப்பவர்களும் இந்தியைப் புகுத்திக் கொண்டிருப்பதில் தீவிரமாக இருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற இந்தியன் பாங்க், இந்தியன் ஓவர்சீஸ் பாங்க் போன்றவைகளில் கூட இன்றைக்கு இந்தியைப் புகுத்தக்கூடிய அளவுக்கு அவர்கள் நிலைமையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப்பார்க்கும் போது இங்கே இருக்கிற இளைஞர்கள் உள்ளங்களுக்கு வேதனை அளிக்கிறது.

1979 மார்ச் 20]

[திரு. கே. சௌந்திரராசன்]

இந்தப் பிரச்சனையில் இந்த அரசு மிகத் தீவிரமான நடவடிக்கை எடுத்து, நம்முடைய உள்ளத்தின் உணர்வுகளை டெல்லிக்கு உணர்த்துவது இந்த அரசின் தலையாய கடமையாக இருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்டி, அதுதான் இந்த அரசுக்கு நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே இன்றையதினம் சட்டங்களைக் கொண்டு வரும்போது, அந்தச் சட்டங்களின் மூலம் எந்த அளவுக்கு ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதையும் கடந்த காலத்தில் நிலைமைகள் எப்படி இருந்தன என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். பல சட்டங்கள் இன்றையதினம் சமுதாயத்தினுடைய மேல்மட்டத்தில் இருக்கிறவர்களுக்கு பாதுகாப்பாக அமைகிறதே தவிர ஏழை எளிய மக்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பதற்குப் பதிலாக ஏழைகளைப் பாதிக்கும் அளவுக்கு சட்டங்கள் இருக்கின்றன; ஏழைகள் பாதிக்கப்படுகின்ற சூழ்நிலைகள் உருவாகின்றன என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். அந்த பாதிப்புகளை அகற்றுகின்ற வகையில், நீக்குகின்ற வகையில் பொதுவாக ஏழை எளிய மக்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கின்ற வகையில் பல்வேறு சமுதாயத்தினருக்கும் நல்ல பாதுகாப்பு அளிக்கின்ற வகையில் அந்தச் சட்டங்கள் உருவாக்கப்பட வேண்டுமென்பதே இந்த நேரத்தில் எடுத்துக்கூறி, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்கிறேன்.

[பேரவை மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. செ. பாண்டியன்) தலைமை]

[முற்பகல் 11-50]

அதேநேரத்தில் இன்னொன்றை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கோயில்களுக்கும் ஆதீனங்களுக்கும் சொந்தமான நிலங்களை அரசுடைமையாக்க வேண்டும் என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கடந்த காலத்திலேயே கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அன்று சொல்லியபடி இந்தக் கோயில் நிலங்களையும் ஆதீனத்திற்குச் சொந்தமான நிலங்களையும் சட்டத்தின் மூலமாக இந்த அரசு பறிமுதல் செய்ய வேண்டும். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளை உருவாக்கினால் தான் எதிர்காலத்திலே நல்ல ஒரு சமுதாயம் அதாவது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும், தந்தை பெரியார் அவர்களும் சொல்லிச் சென்ற வழியில் நல்ல சமுதாயம் ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

THIRU N. RAMACHANDRA REDDY: Mr. Temporary Chairman Sir, I welcome the social welfare measures and the other major measures which the Government is going to take up and implement in order to increase the employment opportunity particularly for the poor in rural areas, in increasing and expanding the educational and medical facilities. Development of agriculture, no doubt, and other allied sector are the main concern of the Government to see that the economic development should be speeded up and benefits

[Thiru N. Ramachandra Reddy] [1979 மார்ச் 20]

of those such development should reach the economically backward and poor people in the rural areas, to eradicate poverty. I also wholeheartedly welcome all these social welfare measures. I request the Government to take proper steps to enforce it so that the benefits would reach the poor directly.

With regard to agriculture, I would like to say that the Government has made a good progress and they are in a comfortable position. The Government can also feel proud of having a comfortable food position. At the same time, the Government has completely neglected the agriculturists and failed to come to the rescue of the poor agriculturists in providing reasonable procurement prices for their produce, like paddy and ragi. In this connection, I request the Government to compel the Central Government at least to provide sufficient procurement price or subsidies for paddy because when compared to the cost of production, the procurement price fixed is not sufficient even to meet the cost of production. Therefore, the State Government must compel the Central Government to raise the procurement price for paddy and ragi. I request the State Government also to compel the Central Government to introduce Crop Insurance Scheme immediately. This will only be the remedy for the poor agriculturists because of the vagaries of the nature which is very common.

With regard to Prohibition Policy, I would like to welcome the measures. With regard to Forest Development Scheme, I quite welcome the scheme. At the same time, the Government has failed to restrict illicit felling of sandalwood trees in almost all the forests with the convenience of the Forest people. There is rampant smuggling of sandalwood in forest areas and illicit transportation and smuggling are taking place. It is just like police people conniving with the bootleggers and illicit distillers; the forest people are hand-in-glove with smugglers. I request the Government to take steps to arrest this activity, as forest wealth are very necessary for the well being and economic development of any State or country. Raising of new plantations, is, therefore, necessary in thousands of hectares. Theft of sandalwood from the forests has become a regular habitual trade. I request the Government to take stringent steps to arrest illicit felling of sandalwood trees.

With regard to prohibition, unless the Government makes the Police to feel their responsibility for enforcement of prohibition in the State, nothing tangible can be achieved in this direction. I request the Government to take serious steps to enforce prohibition. Otherwise it will be a double loss for the Government, one way by losing heavy revenue and another way by deterioration in the health of the people. I request the Government to strengthen the police to enforce prohibition strictly.

[Thiru N. Ramachandra Reddy]

[1979 மார்ச் 20]

With regard to revenue officials, it is quite proper to say that the village officials—Karnam and Tahsildar—are playing a major role in maintaining contact with the public and the Government. But day-to-day affairs are quite different and things are quite different. Because, it is only the revenue officials, especially the Karnams and other officials below the rank of Tahsildars, who create a sort of hatred in the minds of the people towards the Government because of their negligent and careless and corrupt activities. For instance, the Government is giving many concessions and subsidies to small farmers. To get a Survey Certificate from the revenue authorities, it is a problem for the ryots. What he is going to get by way of subsidies he has to spend heavily on Karnam and other revenue officials. I request the Government to take proper steps to maintain land record sheet and supply to the agriculturists so that they could produce before the authorities and bank authorities for getting concessions which the Government are giving.

Hosur taluk is very backward and it is only now with the coming of SIPCOT and other industries it is coming up. So it requires development in all spheres. It is stated in the Budget that the Government is going to establish about 25 Fire Stations in 20 small towns. Last year the Hon'ble Minister for Religious Endowments has stated that one Fire Station is going to be established at Hosur. So I request the Government to establish a Fire Station at Hosur.

With regard to Health, Sir, I would like to state that now there is only one Government Hospital at Hosur. It was established 10 years back. Considering the growth of industries in Hosur it is very meagre. Number of beds available in the hospital is also very meagre. It is stated in the Budget that the Government is proposing to establish Accident Emergency Services in 50 hospitals and 66 Mini Health Centres by Private Service Organisations. I request the Government to establish one Mini Health Centre and one Accident Emergency Service at Hosur. It is also stated in the Budget that this Government is going to introduce Special Branches like ENT and Blood Bank in 14 hospitals. Considering the increasing industrial population at Hosur I request the Government to open a Special Branch like ENT and Blood Bank at Hosur which is very necessary. I also request to construct an additional building as the Government is going to construct buildings in 17 hospitals.

Coming to education I thank the Government for having sanctioned one Polytechnic in our district. As Hosur is a very big town and it is going to be a big industrial town I request the Government to start the Polytechnic at Hosur and also I request the Government to start an Arts College at Hosur.

1979 மார்ச் 20

[Thiru N. Ramachandra Reddy]

As regards Irrigation I would like to say that almost all the tanks in my area are very old. I request the Government to take up desilting and reclamation work of all tanks.

With regard to transport, we are having very meagre transport facilities from Bangalore to Hosur and Hosur to Krishnagiri. I request the Government to kindly arrange to run special services from Bangalore to Hosur and also from Krishnagiri to Hosur.

With regard to officials, Sir, the officials at Hosur are now given only "Winter Allowance". As Hosur is almost 3,000 feet above the sea level I request the Government to grant Hill allowance to all the Government Officials working there. I hope, my request will be considered by the Government because of the backwardness of my area. I request the Government to consider all my requests. With this I conclude my speech.

Thank you.

(பிற்பகல் 12-00)

*திரு. சி. ராமநாதன் : தாற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் நாஞ்சிலார் அவர்கள் 1979-80-ம் ஆண்டிற்காக சமர்ப்பித்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பேசுவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு முதற்கண் என் வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உண்மையிலேயே நமது அரசு கிராமப்புற மக்களுக்கு நல்லதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கருத்தில் கொண்டு, கல்வி, சுகாதாரம், போக்குவரத்து, சாலை வசதி, மருத்துவ வசதி, கிராமத் தொழில், சிறு தொழில் வசதிகள், கால் நடை பாராமரிப்பு, மின்சாரம், குடிநீர் ஆகியவைகளில் எடுத்துக் கொண்டுள்ள முயற்சிகளுக்கு நாம் அனைவரும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். குறிப்பாக, கிராமங்களிலே உள்ள ஏழை எளிய மக்கள் மருத்துவ வசதி பெறுவதற்காக சென்ற ஆண்டு 161 நடமாடும் மருத்துவ நிலையங்களை ஏற்படுத்தி, இந்த ஆண்டு 100 மருத்துவ நிலையங்களை ஒவ்வொரு ஒன்றியங்களிலும் ஏற்படுத்த இருப்பது இந்த அரசு கிராமப்புற மக்களின் உண்மையான தேவைகளை, முக்கியமான தேவைகளை கவனித்து நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துக்காட்டுகிறது என்று நான் இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய கிராமப்புறங்களிலே உள்ள படித்தவர்கள், படியாதவர்களுக்கு உறுதியான வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பது என்ற திட்டத்தின் கீழ், அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதற்கு நம்முடைய அரசு முன் வந்து, அவர்களுக்கு தினமும் ரூபாய் மூன்றும், அவர்களுக்கு கோதுமை

[திரு. சி. ராமநாதன்]

[1979 மார்ச் 20]

அல்லது அரிசி கொடுக்க முன்வந்திருப்பது, கிராமப்புற ஏழை எளிய மக்களுக்கு, பட்டினி கிடக்கும் மக்களுக்கு, இது உண்மையிலேயே ஒரு நிலையான அவர்கள் வாழ்க்கைக்கு உறுதுணையான ஒரு நடவடிக்கை என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால், எதிர்க் கட்சியிலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், தலைவர்களும் இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்ய முடியுமா, இது சாத்தியம் தானா, நடைமுறையில் செய்ய முடியுமா என்றெல்லாம் கூறுகிறார்கள். அவர்கள் இதைச் செய்ய முடியாது என்று கருதுகிறார்கள்.

அதே போல், நமது பிரதான எதிர்க் கட்சியிலே உள்ள தி.மு. கழகத் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் கிட்டத்தட்ட 16,000 கிராமங்களிலே நியாய விலைக் கடைகள் ஏற்படுத்தப் போகிறீர்களா, இதைச் செய்ய முடியுமா, இது நடைபெறுமா என்று சென்ற வரவு செலவுக் கூட்டத்திலே சொன்னார்கள். ஆனால், இன்று நமது அரசு 13,000 நியாய விலைக் கடைகளைத் திறத்திருக்கிறார்கள். பிறகு கவர்னர் அவர்களின் உரையின் போது, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறும்போது, இந்த நியாய விலைக் கடைகளில் சாமான்கள் விலை அதிகமாக விற்கிறார்கள் என்றும் குறை கூறினார்கள். நான் ஒன்றை அவர்களுக்கு கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இப்படிப்பட்ட நியாய விலைக் கடைகள் இல்லையென்றால், தனியார் கடைகளிலே அவர்கள் விலையை எந்த அளவுக்கு உயர்த்தி இருப்பார்கள் என்பதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நமது மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் பேராசிரியர் அவர்கள், சென்ற பட்ஜெட் கூட்டத் தொடரிலே 500 மேல் நிலைப் பள்ளிகளைத் திறக்க முடியுமா, அவைகளுக்கு உங்களால் இடம் தயார் செய்துக் கொடுக்க முடியுமா, ஆசிரியர்கள் தயார் செய்ய முடியுமா, அவைகளுக்கு வேண்டிய லேபரட்டரிகள் தயார் செய்ய முடியுமா, அதற்குத் தேவையான உபகரணங்களை தயார் செய்ய முடியுமா என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அதற்கு மாறாக, இன்றைய தினம் இந்த அரசு கிட்டத்தட்ட 912 மேல் நிலைப் பள்ளிகளை ஏற்படுத்தி, அவைகள் செயல்பட முற்பட்டிருக்கின்றன என்பது உண்மையிலேயே நல்ல மனம் படைத்தவர்கள் அனைவரும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய கருத்தாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்ற ஆட்சியிலே இந்த அரிசனங்களுக்காக 40,000 வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இப்போதுள்ள இந்த அரசு என்ன முயற்சியை எடுத்திருக்கின்றது என்றெல்லாம் குறைப்பட்டுக் கொண்டார்கள்.

1979 மார்ச் 20]

[திரு. சி. ராமநாதன்]

நான் உண்மையில் சொல்லுகிறேன். என்னுடைய கருத்தாகச் சொல்லுகிறேன். ஏழையின் சிரிப்பில் இறைவனைக் காண்போம் என்று அண்ணா அவர்கள் கூறிச் சென்றிருக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட அரிசன மக்களுக்குக் கட்டிக் கொடுக்கக் கூடிய வீடுகள் உண்மையில் அவர்களுக்கு நன்மை பயக்கக் கூடியதுதானா என்று நம்முடைய அரசு சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கிராமப்புறங்களில் உள்ள அரிசன மக்கள் தங்களுக்கு வீடு இல்லையென்று கதறவில்லை. அவர்கள் மிகவும் பொருளாதாரத்தில் பின்தங்கியிருக்கிறார்கள். வறுமையில் வாடுகிறார்கள். அவர்களுடைய அன்றாடத் தேவைகளுக்கு அதிக வட்டிக்குப் பணம் கொடுப்பவர்களிடம் பணம் வாங்கி அதன் காரணமாக அவர்களிடத்தில் அடிமை வாழ்வு வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே தங்களுடைய வாழ்க்கையில் வெறுப்புற்று நம்பிக்கையிலாமல் வாழ்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களைத் தொழிற் துறையில் உயர்த்தி பொருளாதாரத்தில் உயர்த்துவதற்கான நல்ல திட்டத்தை உண்டாக்கினால் அவர்களுக்கு நல்ல எதிர்காலம் ஏற்படும் என்பதை என்னுடைய கருத்தாகக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு அரசு செய்ய வேண்டியது அவர்களைப் பொருளாதாரத்தில் உயர்த்துவதுதான். அவர்களை விவேகம் உள்ளவர்களாகச் செய்வதுதான் அரசு செய்ய வேண்டிய கடமை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி இரண்டொரு கருத்துக்கள் கூற விரும்புகிறேன். தொழிற் துறையில் தென்னாற்காடு மாவட்டம் மிகவும் பின் தங்கிய மாவட்டம். அந்த மாவட்டத்தில் கிட்டத்தட்ட ஆறு ஏழு கரும்பாலைகள் இருக்கின்றன. அந்தக் கரும்புச் சக்கையைப் பயன்படுத்தி அங்கு ஒரு காகித தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தென்னாற்காடு மாவட்டம் மணிலா அதிகமாக உற்பத்திச் செய்யக் கூடிய மாவட்டம். அங்கு வனஸ்பதி தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையும், சோப்புத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையும் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் கார்மாங்குடிக் காடு என்ற காடு உள்ளது. 1,100 ஏக்கர் கொண்ட காட்டில் இரண்டு மூன்று ஓடைகள் இருக்கின்றன. மழைக் காலங்களில் தண்ணீர் அவற்றின் வழியாகச் சென்று பயன் ஏதும் இல்லாமல் கடலில் போய்ச் சேருகிறது. அந்தக் காட்டிலே ஒரு ஏரி அமைத்துத் தந்தால் அங்குள்ள கிட்டத்தட்ட 10 கிராமங்கள் பாசன வசதி பெற முடியும். அதற்கு ஆவன செய்யும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

இந்த அளவுக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி தெரிவித்து அமருகிறேன். வணக்கம்.

[1979 மார்ச் 20]

*திரு. ப. சந்திரன்: சட்டப் பேரவை மாற்றுத் தலைவரவர்களே தம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் 1979-80 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்துப் பேசுகிற நேரத்தில், அறிக்கையைப் படிக்கிற நேரத்தில் குறிப்பிட்ட விவரங்களைக் கேட்டு நாம் அனைவரும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கிறபோது இந்த அரசு கிராமப் புறங்களிலே வாழ்கிற மக்கள் மீது எந்த அளவுக்கு நம்பிக்கைக் கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் கொள்கையில் பிடிப்புக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பிரதிபலிக்கின்ற வகையில் நிதி நிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதற்காக உழைப்பாளர் கட்சியின் சார்பாகப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் மத்திய அரசாங்கத்தில் அந்த அரசாங்கத்தின் நிதியமைச்சர் சரண்சிங் அவர்கள் விவசாயிகளுக்குச் சில சலுகைகளை அளித்துவிட்டு நமது அரசு எந்தப் பொருள்கள் மீதும் வரி விதிக்க முடியாத அளவுக்கு அனைத்துப் பொருள்கள் மீதும் அந்த அரசு வரி விதித்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது வருத்தமாக இருக்கிறது.

(பிற்பகல் 12-10.)

நாம் வருத்தத்தைத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அதே நேரத்திலே இந்த 2 கோடி ரூபாய்க்கு இங்கே வரி விதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இப்படி 2 கோடி ரூபாய்க்கு வரி விதிப்பதை கூட தவிர்த்து இருக்கலாம். இந்த 2 கோடி ரூபாய்க்கு வரி விதிப்பதற்குப் பதிலாக வரியை வசூலிப்பதிலே நாம் அதிகமான கவனத்தைச் செலுத்துவோமானால் இதைத் தவிர்த்திருக்க முடியும்.

கல்வித் துறையைப் பொறுத்த மட்டில் இந்த அரசு வரவேற்கத் தக்க நல்ல மாற்றங்களைச் செய்திருக்கிறது. கல்வித் துறையிலே பி.யு.சி.-க்குப் பதிலாக உயர் கல்வியிலே இரண்டு ஆண்டுகளைச் சேர்த்து இருப்பதால் கிராமப்புறங்களிலே, இருக்கின்ற மாணவர்கள் நல்ல பலனைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். பி.யு.சி. அழிக்கப்படுவதால், அப்போது படித்து வந்த மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் காட்டிலும், இப்போது பல்லாயிரக் கணக்கான மாணவர்கள் அதிகமாகப் படிக்கின்ற வாய்ப்பு இந்த அரசு ஏற்படுத்தித் தந்து இருக்கிறது. அந்த நேரத்திலே 8-ம் வகுப்பிலே பொதுப் பரீட்சை வைக்க வேண்டுமென்ற அறிவிப்பு உண்மையிலேயே மாணவர்கள் நல்ல முறையிலே படிப்பதற்கு உதவி செய்யும்.

1979 மார்ச் 20]

[திரு. ப. சந்திரன்]

மொழிப் பாடத் திட்டத்திலே நாம் ஒரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்தியாக வேண்டும். மொழிப் பாடத் திட்டத்திலே தமிழ் அல்லது ஆங்கிலத்திலே 40 மார்க்குகள் வாங்கினால் தான் தேர்வு அடைய முடியும் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அதை சீர்திருத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தமிழ் மொழியிலே 40 மார்க்குகள் கட்டாயமாக வாங்க வேண்டுமென்று வைக்கலாம். ஆனால், ஆங்கிலத்திலே 35 மார்க்குகள் வாங்கினாலே போதும் தேர்வு பெறலாம் என்ற முறையைக் கொண்டு வந்தால் அதனாலே கிராமப் புறங்களிலே உள்ள மாணவர்கள், ஆங்கிலக் கல்வியறிவு குறைவாக உள்ளவர்கள் நல்ல முறையிலே தேர்வு அடையவும் அவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகரிக்கின்ற நிலைமையும் ஏற்படும், அவர்களின் எண்ணிக்கை குறைகின்ற நிலைமை குறையும். ஆகவே அந்த நிலைமையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட நேரத்திலே பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தை அறிவித்தது. அந்த ஆண்டு ஆளுநர் உரையிலேயும், நிதி நிலை அறிக்கையிலேயும் அதுபற்றி அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையிலே அந்தத் திட்டம் பற்றிச் சொல்லப்படவில்லை. வெள்ளத்தாலே அவ்வப்போது பாதிக்கப்படுகிற விவசாயிகளுக்கு உதவியாக அந்தத் திட்டத்தை விரைவிலே அமலாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து மதுவிலக்குத் திட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில் இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலே எந்த அரசும் செயல் படாத அளவிற்கு மிகச் சிறப்பாக இந்த அரசு செயல்படுகிறது என்பது அனைவரும் ஒப்புக்கொள்கிற ஒன்றாகும். அதே நேரத்திலே அந்தக் கொள்கையை நாம் நிறைவேற்றுவதற்காக செலவழிக்கின்ற தொகை பல ஆயிரமாகும், அதே நேரத்திலே அந்தக் கொள்கையை நிறைவேற்றுவதால் அரசுக்கு ஏற்படுகின்ற வருவாய் இழப்பு பல கோடியாகும். இதையெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்த்து நான் ஒரு கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். மதுவிலக்கை அந்தக் கொள்கையை இந்தியா முழுவதும் அமுலாக்க வேண்டும். அண்ணல் காந்தியடிகள் நமக்கு அந்தக் கொள்கையை விட்டுச் சென்றார்கள். நம்முடைய பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் கூட அண்மையிலே இந்தியா முழுவதும் அந்தக் கொள்கையை அமல் படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மதுவிலக்கு என்பதை ஒரு மாநிலச் சட்டமாக மட்டும் இல்லாமல் சென்ட்ரல் ஆக்ட்டாக கொண்டு வந்து எந்த எந்த மாநிலங்கள் தங்களுக்கு மது வேண்டும் என்று கேட்கிறார்களோ அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்துவிட்டு ஆனால் அவர்களுக்கு அதன் மூலம் வருகிற லாபத்தை மற்ற மதுவிலக்கு அமல் படுத்துகிற மாநிலங்களுக்கு பகிர்ந்து கொடுக்கிற முறையில் மத்திய

[திரு. ப. சந்திரன்]

[1979 மார்ச் 20]

அரசாங்கத்தை நம்முடைய அரசு வற்புறுத்த வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் நிச்சயம் நம்முடைய மாநிலம் பாதிக்கப் படாது அதே நேரத்திலே மற்ற மாநிலங்களும் அந்தக் கொள்கையை முன்வந்து ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமையும் இருக்கும்.

சாலைப் போக்குவரத்து, பாலங்கள் கட்டுதல் இவற்றில் மிகுந்த கவனம் செலுத்தப்பட்டிருக்கிறது. கிராமப்புறங்களிலே சாலைகளைச் சீர்திருத்த வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே பாலங்களைக் கட்டித் தரவேண்டுமென்ற முறையிலே அதற்காக பல கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நான் ஒரு குறையைச் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பாலங்களை அமைக்க வேண்டும் என்றால் தமிழ்நாட்டிலே அதற்காக ஒரு டிசைன் சர்க்கிள் இருக்கிறது. பாலங்கள் அமைப்பதற்கு சிவில் எஞ்சினியர்கள் அதற்குத் தகுதி படைத்தவர்கள்.

ஆனால் அங்கே மெக்கானிக்கல் எஞ்சினியர்கள் அமர்த்தப் பட்டிருக்கிறார்கள். ஏறக்குறைய 25 இன்ஜினியர்கள் இருக்க வேண்டிய இடத்தில் 10 அல்லது 12 மெக்கானிக்கல் என்ஜினியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் இந்தத் தொழிலுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. அவர்களை இயந்திரங்களை இயக்குவதற்காகப் பயன்படுத்துகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அவர்கள் ஒரு வேலையைக் கூட செய்வதில்லை. மேற்கொண்டு அவர்கள் அந்த வேலையைச் செய்து அவர்களால் டிசைனர்கள் அமைக்கப் பட்டாலும் கூட சரியாக இருக்காது, கடலூரிலே உள்ள ஒரு பாலம் விரிசல் கண்டிருக்கிறது. எனவே அவர்களால் நல்ல முறையில் அமையாத திட்டங்களைத்தான் அமைக்க முடியும். அவர்கள் தண்டச் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களைப்பற்றி அரசு உடனடியாகக் கவனத்திற் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப் பட்டது.)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு பி. எச். பாண்டியன்):

நேரம் முடிந்துவிட்டது, உட்காருங்கள். அடுத்து திரு முருகேசன் அவர்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார் :

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நேற்றையதினம் கூட இரண்டு பேர் தான் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நேற்று ஒவ்வொருவருக்கும் ஐந்து நிமிடங்கள் தான் தரப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைய தினமும் இதற்கு முன்னாலே வீற்றிருந்து மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு பட்டியலைத் தயாரித்து வைத்திருந்தார்கள். இவர்களை முன்னாலே பேச விட்டிருப்பதைப் பற்றி எனக்குத் தனிப்பட்ட முறையிலே வருத்தம் கிடையாது. ஒரு கட்சியின் கொறடா என்ற முறையில்.....

1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு பி. எச். பாண்டியன்) : அவருக்கு வேலை இருக்கிறது என்று சொன்னார். எனவே இது ஒரு அட்ஜஸ்ட் மெண்ட் தானே தவிர இதில் பிரிஸ்டிக் இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : கட்சியின் கொறடா என்ற முறையில் நான் பல பேரிடத்தில் அடி வாங்க வேண்டுமா ?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு பி. எச். பாண்டியன்) : இது ஒரு அட்ஜஸ்ட்மெண்ட்தான். உங்களை யாரும் அடிக்க வேண்டாம். அடுத்து திரு முருகேசன் அவர்கள்.

திரு கூ. ச. முருகேசன் : தலைவரவர்களே, 1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையைப் பற்றி திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் என்ற முறையில் நான் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இந்த ஆட்சி ஏற்பட்ட பின்பு அளிக்கப்படுகிற மூன்றாவது நிதிநிலை அறிக்கை. ஒரு ஆட்சி ஏற்பட்டவுடன் மக்கள் எதிர் பார்ப்பது அந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத்தான். குறிப்பாகத் தொழிலாளர்களும், அதைப் போல விவசாயப் பெருங்குடி மக்களும், அதைப் போல அரசு ஊழியர்களும் அந்த நிதி அறிக்கையைப் பார்ப்பார்கள் கடந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் ஒரு நிதி நிலை அறிக்கை வருகிறது என்றால் அந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கும், அதைப்போல தொழிலாளர்களுக்கும். அரசு ஊழியர்களுக்கும் பல நன்மைகளைச் செய்யக்கூடிய திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டன. ஆனால் இந்த மூன்றாவது நிதிநிலை அறிக்கையில் விவசாயிகள் ஏமாற்றப்பட்டார்கள். அதைப்போல தொழிலாளர்கள் ஏமாற்றப்பட்டார்கள், அதைப் போல இங்கேயுள்ள அரசு ஊழியர்களும் ஏமாற்றப்பட்டார்கள். அந்த நிலையிலேதான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இருக்கிறதேயொழிய மற்றபடி புரட்சிகரமாகவோ, மற்ற எந்த விதமான நன்மைகளைச் செய்யக்கூடிய நிலையிலேயோ இல்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் தீப்பெட்டிக்கு வரி விதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அது சாதாரண தொழிலாளர்களிலிருந்து விவசாயிகள் வரையிலே பாதிக்கக்கூடிய வரி. அதைப் போல தேங்காய்க்கு வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது தேங்காய்க்கு வரி விதிப்பு இல்லாத நேரத்திலேயே புண்ணாக்கைக் கொண்டு சட்டினி செய்கிறார்கள். ஆனால் தேங்காய்க்கு வரி போட்டவுடன் எதைக் கொண்டு சட்டினி தயாரிப்பார்களோ என்ற அச்சம் கூட ஏற்படக்கூடிய நிலையிலே இருக்கிறது.

ஆகவே இந்த டட்ஜெட்டைப் பொறுத்தவரையில் புரட்சியும் இல்லை, புதுமையும் இல்லை என்பதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நான் இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[திரு. கூ. ச. முருகேசன்]

[1979 மார்ச் 20]

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்த நேரத்திலே மற்ற மாநிலங்கள் போற்றக் கூடிய அளவிற்குப் புரட்சிகரமான பட்டுஜெட்டைத் தயாரித்தது. 40,000 வீடுகள் அரிசனங்களுக்கு, 4,000 ரூபாய் இனாமிலே கட்டப்பட்டன. ஆனால் இந்த அரசு ஏற்பட்டு இரண்டாண்டுக் காலமாக அரிசனங்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. என்பதை மக்கள் மன்றம் தீர்ப்பளிக்கக்கூடிய நிலையிலே இருக்கிறார்கள். அந்த 40,000 வீடுகளில் என்னுடைய தொகுதியைப் பெறுத்தவரையில் கிட்டத்தட்ட 300 வீடுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த 300 வீடுகளில், அவர்கள், வெள்ளம், புடல் ஏற்பட்ட காலங்களிலே, அரிசனப் பகுதிகள் எப்பொழுதுமே தாழ்வான பகுதியிலே இருக்கும்—ஆனால் கலைஞர் கட்டிக் கொடுத்த அந்த வீடுகளில் அவர்கள் தஞ்சம் புகுந்து கொண்டு அவர்கள் இன்றும் வாழத்துகிறார்கள் என்பதை அறிந்து இன்று நான் மனமாரப் போற்றுகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-20]

அதைப் போல், என் தொகுதியிலே நறிக்குறவர்கள் இரூக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு, கலைஞர் அவர்கள் 140 வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்தார்கள். அந்த 140 வீடுகளிலும் அவர்கள் இன்றும் குடி கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதைப்போல் இன்னொரு பகுதியிலே நறிக்குறவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களும் என்னுடைய தொகுதியிலே இருக்கிறார்கள். முன்னாள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மலையப்பன் அவர்கள், அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க, ஒவ்வொருவரும் ரூ. 500 கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்தப் பட்டியல்காரன்குடி நறிக் குறவர்கள், தங்கள் வீடுகளிலேயேயிருந்த ஓடுகளை விற்று ரூ. 500 கட்டினார்கள். ஆனால், பொல்லாத காலம் ஆட்சி கலைக்கப்பட்டதால் இன்று அவர்கள் அம்போ என்று வெயிலிலும், மழையிலும் அவதிப்படுகிறார்கள் என்பதை மெத்த வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நான், இந்த பட்டுஜெட்டைப் பற்றிக் கூறும்போது நாட்டு மக்களை ஏமாற்றக்கூடிய அளவிலேதான் இந்த பட்டுஜெட் அமைந்திருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 13,000 நியாய விலைக் கடைகளைத் திறந்து விட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் சட்டமன்றம் கூடப் போகிறது என்று தெரிந்தவுடனே ஒவ்வொரு விவசாயச் சங்கத்திற்கும் சொல்லி அங்கங்கே உள்ள செயலாளர்களிடத்திலே கடைகள் திறக்கப் பட்டதாக, அவர்களிடத்தில் வாங்கப்பட்டதால், இப்பொழுது செயல்படாத நிலையிலிருந்து கொண்டிருக்கிறது சில இடங்களில். ஆனால் செயல்படும் இடங்களிலே, எங்கள் தலைவர் சொன்னதைப் போல் அங்கே பட்டியலைப் பார்த்ததால், நியாய விலைக் கடையிலே அநியாயமாகவும், தனியார் கடையிலே விலை குறைச்சலாகவும் இருக்கிற காரணத்தால், அங்கே உள்ள

1979 மார்ச் 20]

[திரு. கூ. ச. முருகேசன்]

மக்கள் தனியார் கடைகளிலே வாங்குகிறார்களே தவிர, நியாய விலைக் கடைகளிலே வாங்குவது கிடையாது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலே, இரண்டு நாட்கள் நான் சுற்றுப் பயணம் செய்தேன். ஏதோ, நான் அமைச்சர் என்று நினைத்துக் கொண்டார்களோ என்னவோ, ஆயிரம் மனுக்களை என்னிடத்திலே கொடுத்தார்கள். அவற்றில், 200, 300 மனுக்களில், அங்கே மின்சாரம் இல்லை, சாலைகள் இல்லை, சாலைகள் மராமத்து செய்யப்படவில்லை, அங்கே சுடுகாட்டிற்கு மின் விளக்கு கொடுக்கப்படவில்லை, அரிசன மக்கள் வாழும் பகுதியில் மின் விளக்கு கொடுக்கப்பட வில்லையென்று குறைபாடுகளைச் சொன்னார்கள். அந்த அளவிலே இருக்கிறது.

என்னுடைய தொகுதியிலே தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலை 10, 15 இருக்கின்றன. அங்கிருந்து வெளியேறும் கழிவுநீரை அகற்றுவதற்காக ஒரு இடத்தை அமைத்தார்கள். ஆனால், அந்த இடத்தை அவர்கள் வயலால் நிரப்பிக்கொண்டபடியால், அக் கழிவுநீரால், பக்கத்திலே உள்ள நிலங்களுக்கும் குடி தண்ணீருக்கும் கெடுதல் வரக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அதைப் போக்கவேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

வெள்ளம் வந்தது. வெள்ளம் வந்த நேரத்திலே கிட்டத் தட்ட 10,000 ஏக்கர் என்னுடைய பகுதியிலே பாதிக்கப் பட்டது. அதற்குக் காரணம் புதுக்கோட்டை பகுதியிலே மழை பெய்தால், தஞ்சை, திருவரம்பூர் பகுதி வரையிலே தண்ணீர் வருகிறது. அங்கே, ஆறுகளும், வாய்க்காலும் ஆழப்படுத்தப் படாமல் இருப்பதால், அதனை ஆழப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. என். லட்சுமி நாராயணன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 1979-80 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது நானும் எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பளித்தமைக்கு என்னுடைய நன்றிகலந்த வணக்கத்தை முதற்கண் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு அரசின் வரவு-செலவு திட்டம் மக்களிடையே உள்ள சமூக, பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வுகளுக்கு இடையே உள்ள இடைவெளியைக் குறைப்பதில் எந்த அளவுக்கு துணை போகிறதோ அந்த அளவு அது வெற்றி பெற்றது எனலாம். அந்த வகையில், இப்பொழுது நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் நாஞ்சிலார் அவர்களால் இந்த அவையிலே வைக்கப்பெற்றிருக்கிற 1979-80 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை ஒரு வெற்றிகரமான பட்ஜெட் எனலாம்.

[திரு. என். லட்சுமி நாராயணன்] [1979 மார்ச் 20]

பொதுவாக ஒரு நல்ல டட்ஜெட்டுக்கு இலக்கணமாக இதிலே வெல்பேர் மெஷர், டெவலப்மெண்ட் மெஷர்ஸ் போன்றவைகள் எல்லாம் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வார்கள். அந்த வகையிலே மக்களின் சமூகப் பாதுகாப்பிற்காக நல்ல பல திட்டங்கள் இங்கே தரப்பட்டிருக்கின்றன. தியாகிகளுக்கு டென்ஷன் கூடுதல், வடது முதிர்ந்தோர்க்கு வழங்கப்படும் ஊதியம்—பென்ஷன், ஊனமுற்றவர்களுக்கு மூன்று சக்கர வண்டிகள் வழங்குவது, விதவைகளுக்கு மறுவாழ்வு கொடுக்கும் வகையில் அவர்களுக்கு தையல் இயந்திரங்கள் வழங்குவது, இதுபோன்ற மக்கள் சமூகப் பாதுகாப்பு டணிகளுக்கு நல்ல வகையில் நிதி ஒதுக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது.

அதேபோல டெவலப்மெண்ட் மெஷர்ஸ் என்ற வகையில் பொருளாதார வளர்ச்சி திட்டங்கள் என்று நல்ல பல திட்டங்கள் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அந்த வளர்ச்சி திட்டங்கள் கூட அக வளர்ச்சி, புற வளர்ச்சித் திட்டங்கள் என்று சொல்லலாம். புற வளர்ச்சி திட்டங்கள் ஆக சாலை போக்குவரத்து, மின்சார வசதி போன்ற திட்டங்களைச் சொல்லலாம். அந்த வகையிலே பார்த்தாலும் நல்ல முக்கியத்துவம் தரப்பட்டிருக்கிறது.

அக வளர்ச்சியான ஒரு மனிதனுடைய வருமானத்தை பெருக்குகிற திட்டங்கள் என்று சொன்னால்தான் அது அவனுடைய பொருளாதார நலத் திட்டமாக இருக்க முடியும். அந்த வகையிலே தனி மனிதனின் பொருளாதார மேம்பாட்டிற்கான நல்ல திட்டங்கள் இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உறுதியான வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் அந்த வகையில் தனி மனிதனுடைய வருமானத்தை பெருக்குவதிலே உதவி புரிகின்றது. பொதுவாக இந்த உறுதியான வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தை இங்கே சில பேர் கேலி பேசுவார்கள். ஆனால் நாட்டில் 60 சதவீதம் மக்கள் வருமைகோட்டிற்கும் கீழே உழன்று வருகிறார்கள். பொதுவாக மாத வருமானம் 60 ரூபாய் என்று இருக்கிறவர்கள், வருமை கோட்டிற்கு கீழே இருப்பவர்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த உறுதியான வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ் ஏறத்தாழ மாதம் ஒன்றுக்கு 120 ரூபாய் கிடைக்கும். எனவே இந்த உறுதியான வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்திற்கு மக்களிடையே நல்ல வரவேற்பு இருக்கும் என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அது மட்டும் அல்ல; இளைஞர்களுக்கு உறுதியான வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தில் கூலியாக ஒரு பகுதியைப் பணமாகவும், மற்றொரு பகுதியை உணவுப் பொருளாகவும் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த திட்டத்தை பொருளாதார வல்லுநர்கள் யாரும் ஆதரிக்காமல் இருக்கமாட்டார்கள். ஏன் என்றால், தற்போதைய பொருளாதார அமைப்பில் பண வீக்கம் காரணமாகத்தான் விலைவாசி ஏறுகிறது என்ற கொள்கை ஒன்றுண்டு. இப்படி பண வீக்கத்தை கட்டுப்பண்கட்டடுத்தக்கூடிய

1979 மார்ச் 20] [திரு. என். லட்சுமி நாராயணன்]

வகையில் பணப்புழக்கத்தை கூலியை பணமாக மட்டும் வழங்காமல் உணவுப்பொருளாகவும் வழங்குவதில் பணப்புழக்கம் தடுக்கப்பட்டு, உணவுப் பொருள்கள் எல்லோருக்கும் எல்லாருமும் கிடைக்கக்கூடிய இத்திட்டத்தை வரவேற்கக் கூடிய திட்டமாக எனைக்குத் தெரிகிறது. இந்த திட்டத்தை அரசு ஊழியர்களுக்கு கூட விரிவு படுத்தலாம் என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஆலோசனை கூற விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் சம்பள உயர்வு என்று சில சமயம் அரசு கொடுக்கும்போது, அந்த சம்பள உயர்வினால், வர்த்தகர்கள் விலை ஏற்றம் என்ற பெயரில் பாதிக்கு மேல் பறித்துவிடுகிறார்கள். அதனால், இப்படி உணவுப் பொருள்களை வழங்குவதன் மூலம் பணவீக்கமும் கட்டுப்படும், விலை வாசியைக் கட்டுப்படுத்தவும் உதவியாக இருக்கும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன். அதோடு மட்டுமில்லாமல், இப்படி ஊதியத்தில் ஒரு பகுதியை உணவுப் பொருளாகக் கொடுப்பதன் மூலம், உணவு விநியோகத்தில் பெரும் பகுதி அரசின் கையில் வந்துவிடுகிறது. அதனால் நாட்டின் சீரான உணவு விநியோகத்தையும் உறுதி செய்ய வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது.

அத்தோடு என்னுடைய தொகுதியிலே சில திட்டங்களை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மதுரையை பொறுத்த வரையில் குடிதண்ணீர் பிரச்சினை ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக இருந்து வருகிறது. மதுரை நகரில் ஏறத்தாழ 7 லட்சம் மக்கள் வசிக்கிறார்கள். ஒரு லட்சம் மக்கள் நாள் தோறும் வந்து போகிறார்கள். ஆக இந்த 8 லட்சம் மக்களுக்கும் குடிதண்ணீர் வழங்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த வகையில் ஒரு நாள் ஒன்றுக்கு 150 லட்சம் காலன்கள் தண்ணீர் தேவைப்படுகிறது. ஆனால் தற்பொழுது கொடுக்கப் படுவது 80 லட்சம் காலன் தண்ணீர் தான். வைகை அணையில், மதுரை நகருக்கென்று 60 கோடி கன அடி தண்ணீர் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்த நீரை வைகை ஆற்றின் மூலம் மதுரை நகருக்கு கொண்டுவரப்படும் பொழுது, பாதிப் பகுதிக்குமேல் நீர் சேதாரமாகி விடுகிறது. தண்ணீர் சேதாரத்தை தவிர்க்கும் வகையில், மதுரைக்கு வைகை அணையிலிருந்து குழாய் மூலமாக தண்ணீர் கொண்டு வர 8 கோடி ரூபாய் செலவில் வைகை திட்டம் என்ற பெயரால் ஒரு திட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை வருகிற பட்ஜெட்டிலாவது நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி வைகை திட்டம் வந்தாலும்கூட மதுரை நகரின் குடி தண்ணீர்ப் பிரச்சனை தீர்ந்துவிடப் போவதில்லை. கேரளாவில் மேற்கு நோக்கிப் பாயும் கல்லாறு போன்ற ஆறுகளை கிழக்கே திருப்பித் தண்ணீரை மதுரைக்கு கொண்டு வருவதைப் பற்றி ஒரு பிரச்சனை இருக்கிறது. அந்த பிரச்சனையில் நமது முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தீவிரமாக வேலை செய்துக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதை அறிந்து என்னுடைய மகிழ்ச்சியை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. என். லட்சுமிநாராயணன்] [1979 மார்ச் 20]

[பிற்பகல் 12-30].

கேரள அரசும் மனிதாபிமான அடிப்படையில் மதுரையில் உள்ள குடிநீர் தேவையை நிறைவேற்ற, மேற்படி திட்டத்திற்கு தங்களுடைய இசைவைத் தருவதற்கு இந்த மன்றத்தின் மூலம் வேண்டுகோள் விடுகிறேன். அதோடு மட்டுமல்ல, இப்போதைய அவசரத் தேவையை தீர்ப்பதற்காக தச்சம்பத்து திருப்புவனம், மணலூர் போன்ற இடங்களில் 'கலைக்டர் வெல்' கிணறுகளை வெட்டி, மதுரை நகருக்கு தண்ணீர் கொண்டு வரும் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டும். இதன் மூலமாக மேலும் 22 லட்சம் கேலன் தண்ணீர் அதிகம் கிடைக்கும். ஒருங்கிணைந்த நகர்ப்புற அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் மூலம் மதுரை நகரத்திற்கு பல்வேறு வளர்ச்சித் திட்டங்கள் நடைபெற்று வந்தன. அந்தத் திட்டத்தை மத்திய அரசு கைவிடப்போவதாக பத்திரிக்கை வாயிலாக அறிந்தேன். ஆகவே, மாநில அரசு எப்படியாவது மத்திய அரசோடு போராடி அந்தத் திட்டங்களை மீண்டும் அமுல் படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதுரை மாநகராட்சி போன்ற நகராட்சிகள் இப்போது வருகிற வருமானத்தில் நிர்வாக செலவு போக பாக்கி உள்ள தொகையில் எந்தப் பணிகளையும் அல்லது எந்தவிதமான வளர்ச்சித் திட்டங்களையும் செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே, அரசு மேற்படி திட்டங்களை மீண்டும் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு மதுரை நகரிலே கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கும் பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களுக்கும் சயரோகம் அதிகம் பிடிக்கும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்தத் தொழிலாளர்களையும் இ.எஸ்.ஐ திட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவர வேண்டும். பிரைமரி காம்பிளக்ஸ் நோய் அதிகம் இருக்கிறது. அதற்கு ஜெனரல் சர்வே செய்து, தொழிலாளர்களுக்கு சய நோயை அகற்ற ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்து தமிழ் மொழி வளர்ச்சிக்காக சென்ற ஆண்டு பல திட்டங்கள் அறிவிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன. அதே வழியில் இந்த ஆண்டும் தமிழ் வளர்ச்சிக்கென தனியாக ஒரு வாரியம் அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டு, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

*திரு. செ. சதாசிவம்: மதிப்பிற்குரிய தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, 1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவு திட்டத்தின் பேரில் ஒரு சில கருத்துக்களை இங்கே வழங்க அனுமதி கொடுத்த உங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 20] [திரு. செ. சதாசிவம்]

சென்ற ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் இறுதியாக ரூ. 34.05 கோடி பற்றாக்குறை என்று காணப்பட்டு இருந்த நேரத்தில், அதைப் போக்குவதற்காக ஒரு சில வரிகளை இயற்றி அந்த வரிகளின் மூலமாக—முக்கியமாக விற்பனை வரி, மோட்டார் வாகன வரி ஆகியவற்றை மாற்றி, அமைத்ததன் காரணமாக இன்று இந்த நிலை மாறி இந்த ஆண்டு இறுதியில் ரூ. 9.98 கோடி ரூபாய் இழப்பு ஏற்படுகிற நிலை வந்திருக்கிறது என்பதைக் காண்கிறோம். கிட்டத்தட்ட ரூ. 10 கோடியை ஈடுகட்டுவதற்காக 2 கோடி ரூபாய் புதிதாக வரி போடுவது தேவையில்லை என்று நான் இங்கே எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். அண்மையில் இருக்கக்கூடிய மாநிலங்களில் வரி இல்லாத நிதி நிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கிற போது ஒரு சிறிய இழப்பிற்காக இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் நாம் வரி போட்டு இருக்கிற அறிக்கை என்று கூற வேண்டுமா? வரி இல்லாத அறிக்கையாக இதைக் காண்பிக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்வது நல்லது என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். போடப்பட்டு இருக்கும் வரியானது தேங்காய், நெருப்பெட்டி ஆகியவை மீது. விவசாயிகளுக்கு ஏற்கனவே வருமானத்தில் இழப்பு ஏற்பட்டு கொண்டிருக்கிற நிலையில் இப்படித் தேங்காய்மீது வரி போடுவது சரியல்ல. அதனால் அவர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள். அதைப் போலவே நெருப்பெட்டி மீது போட்டுள்ள வரியும் ஏழை மக்களை பாதிப்பதால் இவ்வரிகளை நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

னோண்மை இலாகாவின் மூலமாக 88.73 லட்சம் டன் உணவு உற்பத்தியும், 36.45 லட்சம் டன் பனப் பயிர் உற்பத்தியும் இந்த ஆண்டு செய்ய இருப்பதாக இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் நாம் விவசாயிகளின் நிலையையும் ஓரளவிற்கு சீர் தூக்கிப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாம் சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு இந்த நாட்டின் உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கவேண்டும் என்ற அடிப்படை லட்சியத்தில் நான்காவது, ஐந்தாவது ஆண்டு திட்டங்களின் சாதனையாக உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு பலவேறு திட்டங்களின் அடிப்படையில் பல முயற்சிகளின் மூலமாக சென்ற 12 ஆண்டுகளில் நாம் நம்முடைய உணவு பற்றாக்குறையை நிவர்த்தி செய்து இருக்கிறோம் என்பதை நாம் காண முடியும். அப்படி உணவு உற்பத்திப் பற்றாக்குறையை நீக்குவதற்காக விவசாயிகள் பல்வேறு முயற்சிகளில் ஈடுபட்ட நேரத்தில் அவர்கள் புதிய நவீன முறையில், புதிய விதைகளைப் பெற்று அதிகமான உற்பத்தியை, முன்பு இருந்ததைவிட 2 அல்லது 3 மடங்கு அதிகம் செய்து காட்ட புதிய விதைகளைப் பயன்படுத்தியது மட்டுமல்ல; பல்வேறு வகையிலான இரசாயன உரங்களையும் பல நவீன திட்டங்களையும் கையாண்டு, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கினார்கள் என்பதை நாம் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும்.

[திரு. செ. சதாசிவம்]

[1979 மார்ச் 20]

விவசாயிகள் தன்னுடைய முயற்சியினாலும், அதிகமான செலவு செய்த காரணத்தாலும் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடிந்தது. கூட்டுறவு இயக்கங்கள், தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகள் மூலம் அதிகச் செலவுக்கு கடன் வழங்கப்பட்டது. அதன் காரணமாக தமிழ்நாட்டில் பற்றாக்குறையாக இருந்த உணவு தானியம் உற்பத்தி பெருகி, பற்றாக்குறை நீங்கியது. வேறு மாநிலங்களிலிருந்தும், வெளி உலகங்களிலிருந்தும் கூட நமக்கு, தேவையான உணவு தானியங்களை நாம் இறக்குமதி செய்து கொண்டிருந்த நிலை நீங்கி, அரசின் சொந்தப் பணத்திலிருந்து வாங்கிக் கொடுத்த நிலைமை நீங்கி, இப்போது நம்முடைய மாநிலம் தன்னிறைவு அடைந்திருப்பதோடு மட்டுமல்லாது, வேறு பல் இடங்களுக்கு அனுப்பக்கூடிய சூழ்நிலையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு விவசாய உற்பத்தி பெருகி இருக்கிறது. ஆனால் விவசாயிகளின் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்றால் வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்கமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அதன் காரணமாக நாட்டிலே இன்றைக்கு கொந்தளிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த கொந்தளிப்பு தீர்க்கப்படவில்லை என்றால் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ள உற்பத்தி பாதிப்பைக் குறைந்து விடும். பாதியை கூட அடைய முடியுமா என்பது சந்தேகம்தான். காரணம், இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு கட்டுப்பாடி ஆகக்கூடிய விலை கிடைக்க வில்லை. விவசாயப் பொருட்களுக்கு மட்டுமல்ல; மற்ற சுமர்ஸிடல் கிராப்ஸ் என்று சொல்லக் கூடியவைகளுக்கும் மிகவும் குறைந்த விலைதான் கிடைக்கிறது. அதே நேரத்தில் நுகர் பொருள் வாணிப சமூகத்தின் அங்கத்தினர்கள் பொருட்கள் வாங்கப்படும் போது, அதை வாங்குகிறவர்கள் பொருட்களுக்கு அதிக விலை கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது, விலை ஏறிவிட்டது என்று சொல்கிறார்கள். உடனே விலையைக் குறைப்பதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கின்ற போது விவசாயிகள் தலையிலே கை வைக்கிறார்கள். இந்த நடைமுறையை மாற்ற வேண்டும்.

விவசாயிகள் தங்களுடைய பொருட்களுக்கு விலை கட்டுப்படியாக வில்லை என்று சொல்லுகிற போது, அதைக் கூட்டிக் கொடுக்க இந்த அரசால் முடியாமல் இருந்தாலும், எப்படி இந்தத் திணிப்பை எதிர்த்து நம்முடைய மாமன்றத்திலே தீர்மானம் நிறைவேற்றி மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பி வைக்க நினைக்கிறோமோ அதே மாதிரியாக விவசாயிகளுக்கு கட்டுப்படியாகக்கூடிய வகையில் உற்பத்திச் செலவிற்கேற்ப விலையை கூட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானத்தை இந்த மன்றத்திலே நிறைவேற்றி மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆறுவடை ஆகும்போது விவசாயிகளுக்கு நிரந்தரமாக இன்ன விலை கிடைக்கும் என்ற ஒரு நிலை தற்போது இல்லை ; அந்த நிலையை நாம் தோற்றுவிக்க வேண்டும். உதாரணமாகச் சொல்ல வண்டுமானால் ஆலைக்கு கொடுக்கும் கரும்பு விலையை ஓரளவு

1979 மார்ச் 20]

[திரு. செ. சதாசிவம்]

நிர்ணயித்துள்ளோம். கரும்பு உற்பத்தியை ஆரம்பிக்கும் போதே அறுவடைக் காலத்தில் டன் ஒன்றுக்கு இவ்வளவு விலை என்று அறிவிக்கப்பட்டுவிடுவதால், உற்பத்தி செலவுகளை அதற்குத் தகுந்தாற்போல் அமைத்து உற்பத்திச் செய்கிறோம். ஆனால் அந்த நிலை இதர பொருட்களுக்கு இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. மற்ற பொருட்களுக்கும் விலையை நிர்ணயம் செய்யும் வாய்ப்பு செய்தால்தான் அதற்குத் தக்கபடி விவசாயிகள் செயல்பட முடியும். இல்லாவிட்டால் வரி கொடா இயக்கமும், மின்சாரக் கட்டுப்பாட்டையும் கொடுக்க மாட்டோம் என்று சொல்கின்ற நிலைமையும் தான் வரும். அதற்குக் காரணம் அவர்களுக்கு விலை கட்டுப்படியாகவில்லை என்பதுதான். விலை கட்டுப்படியாகாததால் விவசாயம் செய்ய யாரும் தயாராக இல்லை. நிலங்களை வீணாகப் போட்டுவிட்டு, யாரும் விவசாயம் செய்யாமல் சும்மா இருந்து விடுவார்கள் என்பதைத் தாழ்மையுடன் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு கட்டுப்படியாகக் கூடியது இன்றைக்கு இருக்கிற நிலையில் கால் நடை வளர்ப்புதான். இதில் ஆடுகளையும் மாடுகளையும் நல்ல முறையில் பேண வேண்டுமென்பது நம்முடைய அடிப்படை இலட்சியம். இந்த இலட்சியத்தைப் பார்க்கும் போது, கால் நடை வளர்ச்சியில் அக்கறை கொண்டு, பல்வேறு திட்டங்களைத் தீட்டினாலும், ஆட்டு இறைச்சியைப் பதப்படுத்தி வெளி மாநிலங்களுக்கு மட்டுமல்ல; வெளி நாடுகளுக்கும் அனுப்புகின்ற ஒரு நிலைமை இருப்பதால் தான் இந்த கால் நடை வளர்ப்பு விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு கட்டுப்படியாகிறது. ஆனால் இன்றைக்கு இங்கே உள்ளவர்களுக்கு வாங்கும் விலை ஏறிவிட்டது என்ற காரணத்தால் வெளி மாநிலங்களுக்கும் வெளி உலகங்களுக்கும் ஆட்டு இறைச்சியை அனுப்பக் கூடாது என்று சொல்லி, அதை எதிர்க்கிறார்கள். மத்திய அரசும் இதை தடுக்க எண்ணுகிறது. வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் இப்படிச் சொல்லும் போது, உற்பத்திச் செய்கின்ற விவசாயிகளுடைய நிலைமை என்ன என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஆராய வேண்டும்.

(பிற்பகல் 12-40)

இதனை இந்தப் பக்கத்திலே இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்கள் மட்டுமல்ல, எதிர்பக்கத்திலே இருக்கக்கூடிய ஆளும் கட்சி விவசாய நண்பர்களும் உணருவார்கள் இதுபோன்ற விவசாயிகளை நாம் கட்டுப்படுத்தினால் விவசாயிகள் தங்களுடைய நிலைமைகளில் மாறுபட்டு அதன் மூலம் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதிலே அக்கறை இல்லாமல் போய்விடுகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடும். இதுபற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூடச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதாவது விவசாயம் இந்த அளவுக்குப் போய் கொண்டிருந்தால் மீண்டும் உணவுப் பற்றாக்குறை ஏற்படும் என்று மத்திய அரசிடம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பேப்பர் மூலமாக அறிந்து கொள்ள முடிகிறது. ஆகவே

[திரு. செ. சதாசிவம்]

[1979 மார்ச் 20]

இந்த நிலையில் விவசாயிகளின் விளைபொருட்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கின்ற வகையில் விலை நிர்ணயம் செய்யப்படுகின்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று மிகப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து பால் வளத்தைப் பொறுத்தவரை இந்த அரசு பல்வேறு திட்டங்களை அறிவித்திருக்கிறார்கள். கிராமங்களிலே இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு 2 ஆயிரம் ரூபாய், 3 ஆயிரம் ரூபாய் என்ற அளவிலே கறவை மாடுகளை வாங்கித்தருகிறார்கள். ஆனால் பாலை அவர்களிடம் வாங்கும் போது லிட்டர் 1 ரூபாய் 20 காசு என்று வாங்குகிறார்கள். பிறகு வெளியிலே லிட்டர் 2 ரூபாய் 20 காசு என்றும் 2 ரூபாய் 30 காசு என்றும் விற்கப்படுகிறது. இப்படி இருந்தால் விவசாயிகளுக்கு நன்மை எப்படி இருக்கும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்து இன்றையதினம் ஓட்டல்களை எடுத்துக் கொண்டால் உணவுப் பொருள்களின் விலை அதிகமாக இருக்கின்றது. அதாவது அந்தக் காலத்தில் 1 மூட்டை 140 ரூபாய் 160 ரூபாய் என்ற அளவில் நெல் விலை இருந்தபோது சாப்பாட்டின் விலை 4 ரூபாய் என்று இருந்தது. இப்போது விலை 1 மூட்டை ரூபாய் 45 ரூபாய் 50 என்று குறைந்த பிறகும் அதே மாதிரி 4 ரூபாய் என்றுதான் இருக்கிறது. ஆகவே இவற்றை எல்லாம் கட்டுப்படுத்தாவிட்டால் வருங்காலத்தில் மிக்க வேதனையான சூழ்நிலை ஏற்படும் என்று நான் கூறிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து நீர்ப்பாசனம். சென்ற ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை யிலே, இந்த மாநிலத்திலே இருக்கின்ற தண்ணீர் பற்றாக்குறை மூலத் தீர்க்கின்ற வகையிலே கேரள அரசுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி தண்ணீர் கிடைப்பதற்கான வழிவகைகள் செய்யப்படும் என்று கூறப்பட்டது. ஆனால், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே நீர்ப்பாசனத்தைப் பொறுத்தவரை ஒரே ஒரு பாராவுடன் அடக்கிவிட்டார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது அது மிக வருந்தத்தக்க விஷயம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியிலே இருக்கக்கூடிய முக்கிய நதியாகிய நொய்யலாற்று திட்டத்தைப் பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். இப்போது ஒதுக்கி இருக்கக்கூடிய புதிய திட்டங்களுக்குரிய நிதியில் இந்த நொய்யலாற்று திட்டத்தையும் சேர்த்து அதன் மூலமாக 10 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் பாசன வசதி பெறுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து மின்சார சப்ளைவைப் பொறுத்தவரையில் கொடுக்கப்படுகின்ற மின்சாரம் பம்ப்செட்டுகள் ஒடுகின்ற அளவுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. வருகின்ற குறைந்த அழுத்த மின்சாரத்தால் பம்ப்செட்டுகளின் காயில்கள் தீயிந்துபோகின்றனவே தவிர பம்ப்செட்டுகள் ஓடுவதே கிடையாது.

1979 மார்ச் 20] [திரு. செ. சதாசிவம்]

கடந்த இரண்டாண்டு காலத்தில் மின்சார உற்பத்தியை ஓரளவு அதிகப்படுத்த இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சி யினைப் பாராட்டுகிறேன். அவ்வாறு பெருக்கியதோடு மட்டு மல்லாமல் அதனை விவசாயிகளுக்கும் அதிக அளவில் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோவை மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரித்து பெரியார் மாவட்டம் என்றும் கோவை மாவட்டம் என்றும் ஆக்குவதற் குரிய அறிவிப்பு பற்றிச் சொல்லப்படுகிற நேரத்தில் கருந் தாலுக் காளை பெரியார் மாவட்டத்திலே சேர்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆனால் என்னுடைய தொகுதியிலே இருக்கக்கூடிய அரவக்குறிச்சி, கபரமத்தி ஆகிய இரண்டு யூனியன் பகுதிகளை மட்டும் அந்தப் பெரியார் மாவட்டத்திலே சேர்க்கப் போவதாக அறிகிறேன். அதை நாங்கள் கடுமையாக எதிர்க்கி றோம். ஆனால் அதே நேரத்தில் கருந் தாலுக்கா பூராவும் பெரியார் மாவட்டத்திலே சேர்ப்பதற்கு எங்களுடைய பரிபூரண ஒத்துழைப்பைக் கொடுக்கிறோம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

போக்குவரத்துத் துறையில் முக்கியமாக கிராமப்புறங்களில் சாலைவசதிகள் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. கோவை மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் சிறிய சிறிய ரோடுகள் எல்லாம் தார் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் திருச்சி ஜில்லா வில் இருக்கின்ற ரோடுகளுக்கு முக்கியமாக பஸ் போக்குவரத்து இருக்கின்ற ரோடுகளுக்குக் கூட தார் போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்றும், அத்துடன் போக்குவரத்துக்கான ரோடுகளை எல்லாம் நல்ல முறையில் செப்பனிட் கொடுத்து, ஏழை எளிய மக்களுக்கு உதவி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு—என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுமாறு இரண்டு முறை மனியடிக்கப்பட்டு விட்டதால் இத்துடன் என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[பேரவைத் தலைவர் தலைமை]

திரு. எஸ். வி. இராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கின்ற நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டி, போற்றி என்னுடைய கருத்துக்களை படைப்பதில் களி உவகை கொள்கின்றேன். எல்லோர்க்கும்—எல்லாம் இருக்கும் இடம் தேடி நகர்கிறது இந்த வையம்—என்ற புரட்சிக் கருத்தின் அடிப்படையில் இந்த நாட்டிலுள்ள ஏழை எளிய மக்கள், தாழ்ந்த பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள், உழவர்கள் தொழிலாளர்கள் அத்தனை பேருடைய நெஞ்சங்கள் எல்லாம் மகிழும் வண்ணம் ஒரு பொன்னுலகை ஏற்படுத்துவதற்கான திட்டங்களை உள்ளடக்கிய இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை கொண்டுவந்திருப்பதற்காக நான் பாராட்டிக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக கிராமப்புற ஒருங்கிணைந்த திட்டம், வேலைவாய்ப்புத் திட்டம் இவைகளை எல்லாம் ஏற்படுத்தி வேலைவாய்ப்பை

[திரு எஸ். வி. இராமசாமி]

[1979 மார்ச் 20]

அதிகரிக்கும் முறையில் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தத் திட்டங்கள் உண்மையில் மிகவும் மனம் நிறைந்த திட்டங்களாகும். “ஸென்ஸிபிள் பட்ஜெட்” என்று “மெயில்” பத்திரிக்கை குறிப்பிட்டது போல்—

The Finance Minister has done his home work well and he deserves congratulations, என்ற அந்த சிறப்பிதழை வைத்து இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டுகிறேன். அப்படிப்பட்ட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை பிளாமி பட்ஜெட் என்று கப்பு அவர்கள் சொன்னது செல்லரித்துப் போய்விட்டது. தாழை கருணாநிதி அவர்கள் மந்திரக் கோலால் மாங்காய். உருவாகாது என்று சொன்ன அந்த வாதமும் எடுபடாது என்று கூறி இந்த நிதிநிலை அறிக்கை பொருளாதார தத்துவங்களை எல்லாம் அடக்கி வந்திருக்கிற சாலச் சிறந்த நிதிநிலை அறிக்கை என்பதைக் கூறிக் கொள்வதில் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்த கிருஷ்ணன் அவர்கள் It is a paper plan என்று கூறினார்கள். அவர்கள் எல்லாம் கிராமங்களில் எல்லாம் பாரதிதாசன் குறிப்பிட்டதுபோல்—“வரப்படுத்த வயலும்—வளம் மிகுந்த ஏரிகளையும்” உருவாக்கப் போகிறீர்களா என்று கேட்டார்கள். வலது கம்யூனிஸ்டு கட்சி உறுப்பினர் அம்பிகாபதி அவர்கள் கூறினார்கள். இது பிளாமி நிதிநிலை அறிக்கை என்ற கருத்தையும் கூறி, இதிகாச வரலாற்றையும் கூறி, குகனை நம்பி படகில் போனவர்கள் கவிழ்ந்துவிட்டார்கள் என்று கூறினார்கள், அந்த இதிகாசத்திலும் அந்த லட்சியத் தலைவனாக இருந்த ராமச்சந்திரன் மீண்டும் நல்லாட்சி நடத்தினான் என்று பார்க்கிறோம். அது போல் தமிழகத்தில் ஆட்சி செய்து வருகின்ற ராமச்சந்திரனும் மக்களின் சக்தியாக இருந்து, மக்களுடைய நல்லாட்சியினால் லட்சிய புரீயை எய்துவார்கள், அவர்கள் குறிப்பிட்ட இதிகாசத்தில் கூட இராமன் ஆற்றை கடந்து கரை சேர்ந்தான் என்பதைத்தான் வரலாற்றில் காண்கிறோம். மேலும் திருமலை வேங்கடசுனை நம்பி புரட்சித் தலைவர் நிதிநிலை அறிக்கையை தயார் செய்துள்ளதாக குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மக்களுடைய சக்தியை நம்பித்தான் திட்டங்களை போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எப்படி மார்க்ஸை நம்புகிறார்களோ அதே போல் புரட்சித் தலைவர் அவர்களும் தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய கருத்துகளையும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய கருத்துக்களையும் ஆய்ந்து எடுத்து அவற்றின் மூலமாக ஏற்படுகின்ற உணர்வின் அடிப்படையில், மக்களுடைய ஆதரவின் மீது—அவர்களுடைய ஆதரவின் மீது 5ம் பிக்கை வைத்து இந்தத் திட்டங்கள் போடப்பட்டிருப்பதை பார்த்து நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

அருமை உறுப்பினர் திரு. தாழை கருணாநிதி அவர்கள் பேசும்போது, பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கும், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கும் இந்த அரசு ஓரவஞ்சனை செய்திருக்கின்றது என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் இந்த தாழ்த்தப்பட்ட மக்

1979 மார்ச் 20] [திரு. எஸ். வி. இராசாமி]

களை எல்லாம் இரும்புத் திரைக்குள் வைத்து, அவர்கள் உயிரை தங்கள் கையில் வைத்துக் கொண்டிருந்தது முந்தைய அரசு என்று கூறி, என் தொகுதியிலுள்ள சில கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்தில் வைக்க முன் வருகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-50)

முதலாவதாக, வரதராஜன் குழுவின் பரிந்துரைப்படி, பெரம்பலூரிலே உடனடியாக ஒரு நீதி மன்றத்தை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம், அங்குள்ள மக்கள் எல்லாம் 50 மைல்களுக்கு அப்பாலுள்ள துறையூருக்குச் செல்லுகிறார்கள். எனவே, பெரம்பலூரிலே உடனடியாக ஒரு நீதி மன்றம் தேவை. அதேபோல் அந்த ஊரிலே ஒரு கல்லூரியையும் ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும். காரணம், பிற்பட்ட தமிழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அந்த இடத்திலே அதிகமாக இருக்கின்றார்கள். எனவே, அங்கு ஒரு கல்லூரியும் தேவை. தவிர, இரண்டாம் நிலை நீதிபதிக்கு வேலைப் பளு அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தாலே, முதல் நிலை நீதி மன்றத்தோடு அதை இன்டக் ரேட் பண்ணவேண்டும் அல்லது அப்-கிரேடாவது செய்யவேண்டும் அதேபோல், குற்ற இயல் நீதி மன்றத்தையும் என்னுடைய தொகுதியிலே ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும்.

அதேபோல், கிருஷ்ணாபுரத்திலிருந்து அரும்பூருக்குச் செல்வதற்கு காவிரி ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு டேம்பாலம் கட்டித் தர வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே கூறியிருக்கிறேன். அதையும் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதேபோல், என்னுடைய தொகுதியிலே மிகவும் தலையாய பிரச்சனையாக இருப்பது, நீர்ப்பாசனம் ஆகும். அங்கே ஏரிகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. அந்த ஏரிகளை எல்லாம் சீர்திருத்தம் செய்து தர வேண்டும். மேலப் பெரம்பலூர், கடலூர், துறைமங்கலம், பந்தட்டை போன்ற இடங்களிலுள்ள பழைய ஏரிகளையும், பாலம்பட்டு, பெரம்பலூர் போன்ற இடங்களிலுள்ள ஏரிகளையும் சீர்திருத்தம் செய்து கொடுத்தால் மிகவும் உதவியாக இருக்கும். இதேபோல், குடிநீர் பிரச்சனை கரும்பலூரிலும், பெரம்பலூரிலும் மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சனையைப் போக்குவதற்கும் உடனடியாக நடவடிக்கைகளை எடுத்தாக வேண்டும்.

அடுத்து, தொழில் மயமாக்குவது பற்றி. என்னுடைய தொகுதி மிகவும் பிற்பட்ட தொகுதி. அங்கே தொழில் அபிவிருத்தி செய்கின்ற முறையிலே, பட்டுப்பூச்சி அதிகமாக இருக்கின்றது. பட்டுப்பூச்சிகளை வளர்ப்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் அங்கே அதிகம் இருக்கின்றது. அதனால், டிபுடி டைரக்டர் ஆப் செரி கல்சர் என்ற மையத்தை அங்கே அமைத்து, அந்தப் பகுதியை தொழில் மயமாக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். வி. இராமசாமி] [1979 மார்ச் 20]

திருச்சிராப்பள்ளியிலே, காலாமலைப் பகுதியிலே அவுசிங் போர்டு மூலமாக 'நெய்பர்வுட் ஸ்கீம்' ஒன்று உருவாக்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதேபோல், காவிரியிலிருந்தோ அல்லது கொள்ளிமலையிலிருந்தோ நீரைக் கொண்டு வந்து, அந்தத் தொகுதி மக்களுடைய தாகத்தைப் போக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டு வர வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மருத்துவ மனை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தொகுதியைப் பற்றி பேசியிருக்க வேண்டும். மணியாகி விட்டது, தனுஷ்கோடி.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொகுதியைப் பற்றி பேச வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்கள். வேறு எதையும் பேசக் கூடாதா? அப்படிச் சொல்வது நியாயமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 5 நிமிடங்களிலே முடிக்க வேண்டுமென்பதால், தொகுதிப் பிரச்சனைகளைப் பற்றிப் பேசுங்கள் என்ற நல்ல எண்ணத்தோடுதான் சொன்னேன். ஆனால், விதிகளுக்குள் ஒடிவிடுகிறீர்கள். சுந்தரராஜனை நான் கட்டுப் படுத்த வில்லை. நீங்கள் எதை வேண்டுமானாலும் பேசுங்கள். தனுஷ்கோடி.

திரு. கோ. தனுஷ்கோடி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கை ஏழை எளிய மக்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, அவர்கள் வாழ்க்கை முன்னேற்றம் காணும் பொருட்டு ஒரு மேன்மையான நிதி நிலை அறிக்கையை, ஒளிவண்ணமான அறிக்கையை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தொழில் துறையைப் பொறுத்தவரையில், தமிழ்நாடு முழுவதையும் சர்வே செய்து, எந்தெந்தப் பகுதிகளில் மூலப் பொருள்கள் கிடைக்கின்றனவோ, அந்தந்தப் பகுதிகளில் அந்த மூலப் பொருள்களைக் கொண்டு, ஒரு தொழிற்சாலை அமைத்து, ஏழை எளிய மக்களுக்கு நிரந்தரமாக ஒரு தொழிலை ஏற்படுத்திக் கொள்வதற்குத் தேவையான ஆலோசனைகளும், மூலதனமும் வழங்கி, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் மாவட்ட தொழில் மையங்கள் ஏற்படுத்தி, சிறப்பான பணிகளை ஆற்றிவந்திருப்பதற்காக தமிழ்நாடு அரசை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால், அதே நேரத்தில், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில், சிவகாசியைச் சுற்றியுள்ள 5 மைல்கள் தூரத்திற்கு எந்த ஒரு

1979 மார்ச் 20]

[திரு. கோ. தனுஷ்கோடி]

தனி நபரும் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையைத் தொடங்கக் கூடாது என்று சிவகாசியைச் சேர்ந்த பண முதலாளிகளுக்குச் சாதகமாக ஒரு சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாக அறிகிறேன். இந்தப் பகுதியிலே எல்லாவிதத் தொழிற்சாலைகளும் வருவதற்கு, அந்தச் சட்டத்தை நீக்கி, ஏழை எளிய மக்கள் நம்பி வாழும் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைக்கு நிவாரணம் அளிக்க, இந்த அரசு அந்தச் சட்டத்தில் விதிவிலக்கு அளிப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை உடனடியாகச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கைத்தறி. இன்று நாட்டில், நெசவாளப் பெருங் குடி மக்களுக்கு நூலையும், பணத்தையும் கொடுத்து உதவி வரும் இந்த அரசு, என்னுடைய தொகுதியாகிய ராஜபாளையத்தில் இயங்குகின்ற கைத்தறிகள் மூலம் உற்பத்தியாகும் மருந்து கட்டும் துணியை மருத்துவ மனைகள் வாங்க வேண்டுமென்று ஒரு உத்தரவை இந்த அரசு வழங்கியிருக்கிறது. இருந்தாலும் இப்போது மருத்துவ மனையிலே இருக்கின்ற மருத்துவ அதிகாரிகள் இந்த விசைத்தறிகள் மூலம் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற மருந்துகட்டும் துணியை வாங்குவதால் அந்தக் கைத்தறித் துணிகள் தேங்கியிருக்கின்றன.

அரசு கொண்டு வந்த உத்தரவின்படி கைத்தறியில் தயாராகும் மருத்துவத் துணியைத்தான் வாங்கவேண்டுமென்று சொல்லி அதற்குக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து கைத்தறித் துறையில் இருக்கும் மக்களை வாழ்விக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, இந்த அரசு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு அதிகப்படியான சலுகைகளை செய்கிறது என்று நாட்டுமக்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நிதிநிலை அறிக்கையில் 18.3 கோடி ரூபாய்தான் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு கோடி மக்கள் எண்ணிக்கை இருக்கிற அந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு 18.3 கோடி ரூபாய் எந்த வகையில் பொருந்தும் என்று கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சராசரி ஒரு மனிதனுக்கு 18 ரூபாய்தான் வருகிறது. 18 கோடி ரூபாய் ஒட்டுமொத்தமாக தமிழகத்தில் வாழக்கூடிய தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குப் பயனளிக்க வேண்டுமென்பது கருத்தாகும். தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் தொழில் செய்ய எந்தவிதமான மூலதனமும் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அதற்கு என்று தனியாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒதுக்கீடும் ஒன்றும் இல்லை. ஏழை எளிய தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பொருளாதாரத்தில் முன்னேற வேண்டுமென்றால் அவர்கள் தொழில் செய்ய உதவுவதற்கென்று தனியாக நிதி ஒதுக்கவேண்டும். அதிலிருந்து அவர்கள் தொழில் செய்ய கடனுதவி செய்யவேண்டுமென்ற கருத்தை இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாக அரசுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. கோ. தனுஷ்கோடி]

1979 மார்ச் 20

ஏழை எளிய தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்திற்காக 2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 8 லட்சம் பேர் இருக்கும் அரசு ஊழியர்களுக்கும் 2 கோடி ரூபாய் வீடு கட்டும் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு கோடி தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இருப்பதற்கு இன்னும் அதிக நிதி ஒதுக்கி அதிகப்படியான வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சென்ற ஆண்டு 1,500 வீடுகளுக்குத்தான் அரசு மானியம் வழங்கியிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 5,000 வீடுகளுக்கு மானியம் வழங்க இருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 5,000 வீடுகளையும் முழுமையாக இந்த ஆண்டே கட்டி முடிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தீப்பெட்டித் தொழிலைப் பொறுத்தவரை நாங்கள் சிவகாசி நாடாளுமன்றத்தை உள்ளடக்கிய ஆறு தொகுதியில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் ஒன்று சேர்ந்து தொழில் செய்ய லைசென்ஸ் பெற்று மாநில வணிகத் துறை மூலமாக, மாநில தாழ்த்தப்பட்ட இயக்குநர் மூலமாக தமிழக அரசுக்கு மனுச் செய்துள்ளோம். மனுச் செய்து 9 மாத காலம் ஆகியும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. வாங்கிய லைசென்ஸைப் புதுப்பிக்கப் பணம் இல்லாமல் ஏழை எளிய தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஏழை எளிய தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் தீப்பெட்டித் தொழில் செய்து முன்னேற அவர்களுக்குக் கடன் வழங்க இந்த மானியக் கோரிக்கையில் அதிகத் தொகை ஒதுக்கி வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு பேசுவாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

திரு. மு. செல்வராஜ்.— பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1979-80 ஆம் ஆண்டு வரவு செலவுத்திட்டத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் கூறியது மாதிரி கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் நேரம் குறைவாக இருக்கும் காரணத்தால் நீண்ட நேரம் பேசாமல் தொகுதியை பொறுத்து மாத்திரம் கருத்துக்களைக் கூற முற்படுகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசிய ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் எங்களை விட அதிகமாக குறைகளை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் விருத்தாசலத்தில் வெலிங்டன் ரிசர்வாயர் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அது 50 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக இருக்கிறது. இந்த ஆண்டு திடீரென்று அதிலிருந்து பாசனம் செய்யக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு வரியை அதிகமாக்கியிருக்கிறார்கள். அந்த பகுதி மக்கள் சர்வ கட்சிக்குழு அமைத்து வரியைக் குறைக்கவேண்டுமென்று மனுவை வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நானும் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆனால் அதன்பேரில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் வரி வசூலிக்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள்.

1979 மார்ச் 20]

[திரு. மு. செல்வராஜ்]

கரும்பு விவசாயம் செய்கிற விவசாயிகளுக்கு ஏக்கருக்கு 105 ரூபாய் 110 ரூபாய் வரி நெல் விவசாயம் செய்யக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு 75 ரூபாய். ஏறத்தாழ 50, 60 ரூபாய் அதிகமாக வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதனால் அந்தப் பகுதி விவசாய மக்கள் பதட்டமான நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு தனி நபர் குழு அமைக்கப்பட்டு ஊர் ஊராகச் சென்று எப்படி வரி விதிக்கலாம் என்று பார்த்துக்கொண்டிருக்கும் சந்தர்ப்பத்தில் திடீரென்று வரியை உயர்த்தியிருப்பது பொருந்தாத ஒன்றாக இருக்கிறது. மதுராந்தகம் ஏரியிலிருந்து பாசனம் பெற்று விவசாயம் செய்யக்கூடியவர்களுக்கு ஏக்கருக்கு 10 ரூபாய்தான் வரி; ஸ்ரீபெரும்புதூர் ஏரியிலிருந்து பாசனம் பெற்று விவசாயம் செய்யக்கூடியவர்களுக்கும் 10 ரூபாய்தான்; செம்பரம்பாக்கம் போன்ற பெரிய ஏரியிலிருந்து பாசனம் பெற்று விவசாயம் செய்யக்கூடியவர்களுக்கும் 10 ரூபாய்தான் வரி. ஆனால் 'வெலிங்டன்' ரிசர்வாயிலிருந்து விவசாயம் செய்யக்கூடியவர்களுக்கு மட்டும் 75 ரூபாய் 105 ரூபாய் என்று வரி விதித்திருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1-00].

இதை உடனடியாக அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நெய்வேலியிலே நாம் இரண்டாவது சுரங்கத்தை வெட்ட இருக்கிறோம். அதன் மூலமாக நமக்கு மின்சாரம் கிடைக்க இருக்கிறது. இது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலிருந்தே மிக மிக வலியுறுத்தப்பட்டு எழுச்சி நாள் எல்லாம் அதற்காகக் கொண்டாடப்பட்டு இந்தத் திட்டம் இன்றைக்கு உருவாக்கப்பட்டு வர இருக்கிறது. அது வரவேண்டும், அது வருவதை நாங்கள் எல்லாம் வரவேற்கிறோம். ஆனாலும் அது வருவதன் மூலமாக அங்கே 10, 15 கிராமங்கள் தேவைப்படாத கிராமங்கள் என்று சொல்லப்பட்டு அவைகளை எடுத்துவிட திட்டமிடப்பட்டு, அங்கே இருக்கிற மக்களை காலிசெய்து, வேறு ஏதோ ஒரு காட்டுப் பகுதிக்கு அனுப்பப்போவதாகச் சொல்கிறார்கள். அங்கே இருக்கிற மக்கள் அதைப்பற்றி மாநில அரசிற்கும் மத்திய அரசிற்கும் முறையீடு செய்திருக்கிறார்கள். அஜீத் நகர் செட்டிலர்ஸ் என்ற முறையிலே கடந்த 100 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக செட்டிலாகியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பாடுபட்டு ஓரளவிற்கு அந்தப் பகுதியிலே தங்கள் வாழ்க்கையை அவர்கள் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அந்தக் கிராமங்களை காலி செய்யவேண்டுமென்று திட்டமிட்டு அவர்களை காலிசெய்ய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையும், கவனித்து, அவர்கள் முறையீடு கொடுத்திருக்கிறார்கள், அந்த முறையீட்டை எல்லாம் நான் பேசியதற்குப் பிறகு அமைச்சர்களிடம் கொடுக்கிறேன், அதை கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. செல்வராஜ்]

[1971 மார்ச் 20]

நெய்வேலியிலே இலங்கையிலிருந்து வந்த அகதிகளுக்கு — 1,500 குடும்பங்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள் — அந்தக் குடும்பங்களுக்கு மத்திய அரசாங்கம், ஸ்டேட் பாங்க் மூலமாக 80 லட்சம் கடனாகப் பெற்று அவர்களுக்குக் கொடுத்து விவசாயப் பண்ணையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். ஆனால் அங்கே வேலை வாய்ப்பு அந்த அகதிகளின் குடும்பத்தினருக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டும், அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டுமென்று இருந்தாலும், அந்தக் குடும்பத்தில் உள்ள ஒன்றிரண்டு பேர்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டு வேலைகளை மற்ற பக்கத்திலே உள்ள ஊர்களிலே உள்ளவர்களுக்கு — அவர்களுக்கு எல்லாம் ஏற்கெனவே வேலை வாய்ப்பு இருக்கிறது — கொடுக்கிற நிலைமை இருக்கிறது, இதைப்பற்றி சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடம் கேட்டால் அவர்கள் எந்தவிதமான நடவடிக்கையையும் எடுப்பதில்லை, அமைச்சர் இதை கவனத்தில் வைத்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன், இன்றைக்கு அந்தக் குடும்பங்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன, போலீஸார் அவர்களைத் துன்புறுத்தக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதையும் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கடலூர்-சிதம்பரம் ரோட்டிலே ஆலப் பாக்கம் பெரியகுப்பத்திலே பாலம் கட்டவேண்டுமென்று 1969 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அதைப்பற்றி ஏற்கெனவே போக்குவரத்துறை அமைச்சரிடம் முறையிட்டிருக்கிறோம். ஆகவே அதையும் உடனடியாக செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, காயல்பட்டினம் — பூச்சிமேடு பாதையை ஐயம் பேட்டை வரை போட்டுத் தரவேண்டுமென்று ஏற்கெனவே சொல்லப்பட்டு அதற்கான மதிப்பீடுகள் எல்லாம் இங்கே சீப் எஞ்சினியருக்கு வந்திருக்கிறது. அதையும் நிறைவேற்றித் தர ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குள்ளஞ்சாவடியிலே, சத்திரம் என்று சொல்வார்கள், 14, 15 கிராமங்களில் உள்ள 4, 5 கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள சொத்துக்களை பாராதீனமாக பலபேர்கள் அனுபவித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள், குள்ளஞ்சாவடியிலே 40, 50 ஆண்டுகளாக பல ஏழைகள் கட்டடங்கள் கட்டிக்கொண்டு குடியிருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை அங்கேயிருக்கின்ற சிலர் போலீஸ் அதிகாரிகளை வைத்துக் கொண்டு வெளியேற்றுவதற்குத் திட்டமிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி ஏற்கெனவே அறநிலையத் துறை அமைச்சரிடம் சொல்லியிருக்கிறோம். அறநிலையத் துறையின் சார்பாக அங்கே சர்வே செய்தால் 5 கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள சொத்துக்கள் இருப்பது தெரிய வரும்.

1979 மார்ச் 20]

[திரு. மு. செல்வராஜ்]

விழுப்புரம் வில்லியம்நூர் பகுதியில் மின்சாரம் — அங்கிருந்து கண்டமங்கலம் சப்-ஸ்டேஷனுக்கு மின்சாரம் வருகிறது — பகல் நேரத்திலே சப்ளை இல்லாமல் இருக்கிறது. அதையும் அரசு கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதி, கைத்தறி நெசவாளர்கள் அதிகமாக இருக்கக்கூடிய பகுதி. நான் அமைச்சர், அம்மையார், அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னாலே அங்கே, 100, 150 நெசவாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டு மாலையிலே விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கைகளையும் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நேரம் இல்லாததால் பல கருத்துக்கள் இருந்தாலும் அடுத்து வரும் நேரங்களில் சொல்கிறேன் என்று கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1979-80 ஆம் ஆண்டு வரவு செலவு அறிக்கையில் சொல்லலங்காரம் தான் ஜொலித்துக்கொண்டிருக்கிறதே தவிர மக்களின் தேவையைப் பூர்த்திசெய்கிற திட்டங்கள் இல்லை. கோயிலுக்கு வர்ணம் பூசுகின்ற மாதிரி பழைய வர்ணத்தை சுரண்டி புதிய வர்ணம் பூசப்பட்டிருக்கிறது. செல்லரித்துப் போன சித்தாந்தங்களும், உடுத்து மக்கிப்போன உதவாக்கரைத் திட்டங்களும் நாட்டைக் காப்பாற்றாது.

தந்த மாளிகையிலே இருப்பவர்கள் தாழ்வாரத்திற்கு வர வுண்டும், அப்போதுதான் திட்டப்படுகின்ற திட்டங்களில் உண்மைப் படம் தெரியும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் உண்மையான தமிழ்நாட்டின் படத்தை நாமெல்லோரும் பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். “இன்றைய சமுதாய அமைப்பில் அனைத்துத் துறைகளிலும், புரட்சிகரமான மாற்றம் தேவை” என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படி மாற்றம் தேவை என்ற அளவில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை நாமெல்லாம் பார்க்கவேண்டும். முதலாண்டு 630 கோடி ரூபாயில் வரவு செலவு அறிக்கை வைக்கப்பட்டது, இரண்டாவது ஆண்டு 700 கோடி ரூபாயில் வரவு செலவு அறிக்கை வைக்கப்பட்டது, மூன்றாவது ஆண்டு இன்றைக்கு 845 கோடி ரூபாயில் வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பணமும் அதிகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது, ஆனால் பயன் ஏதும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. விலைவாசி ஏற்றத்திற்குத் தக்கபடி விகிதாச்சார உயர்வு ஏற்பட்டிருக்கிறதே தவிர தமிழ்நாட்டிற்கு எந்தவிதமான நன்மையும் கிடைக்கவில்லை என்பது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயமாக இருக்கிறது.

[திரு. செ. சிவசாமி]

[1979 மார்ச் 20]

வண்டிச்சக்கரம் சுழல்வதுபோல் சுழன்று கொண்டிருக்கிறது, அச்சாணியில் மசகில்லை, சூடு ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது, எந்த நேரமும் அச்சு ஒடிந்து விடுமோ என்ற நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. கடந்த இரண்டாண்டுகள் ஒடிவிட்டன. மூன்றாவது ஆண்டில் புரட்சிகரமான திட்டங்கள் வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். அப்படி வந்தால் தமிழ் நாட்டு மக்கள் அத்தனைபேரும் வரவேற்பார்கள், அதற்குரிய நல்ல திட்டங்களைத் தீட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயத்தை எடுத்துக்கொண்டால் 88.73 இலட்சம் டக்ஸர் உணவு தானியங்களும், 36.45 இலட்சம் டன் பணப் பயிர்களும் உண்டாக்கப் போகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள், அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். இலட்சோப லட்சம் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் உழுவதற்கு நிலமின்றி, வாழ வகையின்றி தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உழுவதற்கு நிலம் இல்லை. நிலச் சீர்திருத்தம் பற்றி நியாயமான முறையில் இன்னும் கொண்டு வரப்படவில்லை. இன்றைக்குத் தஞ்சை மாவட்டத் திலே விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இலட்சக் கணக்கான பேர்—உழுகின்றவர்கள்— நிலம் இல்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

முகவை மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அது பிற்பட்ட மாவட்டம். அந்த மாவட்டம் வரண்ட பிரதேசமாகக் காட்சியளிக்கிறது. அந்த மாவட்டத்தில் இந்த ஆண்டு கிட்டத்தட்ட இரண்டரை கோடி ரூபாய்க்கு ரிஷினுக்கு கலெக்டர் எழுதியிருக்கிறார். அந்தப் பிற்பட்ட மாவட்டத்தை முன்னுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு என்ன திட்டம் இருக்கிறது என்று முகவை மாவட்ட மக்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த நிலையில் விலைவாசி ஏறிக்கொண்டே இருக்கிறது. பிரதான பயிர்களான நெல், கடலை, கரும்பு, பருத்தி இவைகளுக்கு நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற்கு ஏதாவது திட்டங்கள் இருக்கிறதா என்று கேட்டோமானால் எந்தவிதமான திட்டமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் விலைவாசி தொடர்ந்து ஏறிக்கொண்டே இருக்கிறது. விவசாயிகள் வாங்கும் சக்தியை இழந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கவில்லை. உற்பத்தியாளருக்குக் கட்டுப்படியான விலை கிடைக்கவில்லை. சொசைட்டிகள் எல்லாம் ஓவர் டியூ ஆகி கடன் கிடைப்பதில்லை. எனவே அவன் கடன் வாங்குவதற்காக வட்டிக் கடைக்குப் போக வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. அங்கு சென்றாலும் சட்டம் குறுக்கே நின்று அங்கேயும் கடன் வாங்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. இதையெல்லாம் கணக்கில் கொண்டு, ஏழை விவசாயி எப்படி வாழ்வான், அவனுடைய வாழ்க்கைக்கு என்ன வழி

1979 மார்ச் 20]

[திரு. சிவசாமி]

வகை செய்ய வேண்டுமென்பதைப் பற்றியெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்க வேண்டும்.

கால்நடை வளர்ப்புத் திட்டத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள், நேற்று கூட சொன்னார்கள். கேரளத்திற்கு இலட்சக் கணக்கான மாடுகள் போய்க்கொண்டு இருக்கின்றன, மாடுகளிலே உதவாக்கரை மாடுகளை அனுப்புவதாகச் சொல்கிறார்கள். உண்மையிலேயே மந்திரி அவர்கள் அப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. உதவாக்கரை மாடாக இருந்தாலும் அதன் தேவல் இறைச்சி மூலம், தமிழ்நாட்டிலே அந்த தொழிலை முன்னுக்கு கொண்டு வர முடியும், மாட்டு இறைச்சியைப் எப்படிப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையில் திட்டத்தைத் தீட்டி, அயல்நாடுகளுக்கும் ஏற்றுமதி செய்ய முடியுமா என்பதையும் கணக்கில் கொண்டு திட்டங்களைத் தீட்ட வேண்டும். அப்படியானால்தான் தமிழ்நாட்டில் தொழில் உயரும், வாழ்க்கைத்தரம் உயரும்.

வன வளத்தைப்பற்றி எடுத்துக்கொண்டால், 263 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் மரங்களை வளர்க்கப் போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம், 35 இலட்சம் ரூபாயில் கட்டி ரப்பர் என்று சொல்கிறார்கள். டாட்டா, பிரிளாக்களுக்கு அந்த 'ரா மெட்லரியலை' —கீரிப்பாறையிலே உற்பத்தி செய்யக்கூடிய 'ரா ரப்பரிலிருந்து' அவர்களுக்கு விற்பதன் காரணமாக டாட்டா கம்பெனியும், சியட் கம்பெனியும், டன்லப் கம்பெனியும் கொள்ளை இலாபம் அடிக்கிறார்கள். அங்கே நேரடியாகவே அரசே தொழில்களை ஏற்பாடு செய்வதைப்பற்றி டிரான்ஸ்போர்ட் மினிஸ்டர் அவர்கள் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். (மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மணியையும், நேரத்தையும் தாங்கள் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளுங்கள், மானியத் திலே பேசலாம்.

திரு. செ. சிவசாமி : மதிப்பிற்குரிய டிரான்ஸ்போர்ட் மினிஸ்டர் அவர்கள் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, டாட்டா கம்பெனிக்கும், சியட் கம்பெனிக்கும், டன்லப் கம்பெனிக்கும் ஏன் கொடுக்க வேண்டும், நாமே நேரடியாக ஏன் டயரை உற்பத்தி செய்யக்கூடாது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அப்படித் தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தி செய்தால் எத்தனையோ நூற்றுக் கணக்கான புதிய தொழிற்சாலைகளைக் கொண்டு வர முடியும்.

[பிற்பகல் 1-10]

[1979 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எண்ணுகின்ற எண்ணத்திலேயே இந்த அரசும் எண்ணித்தான் முதன் முறையாக, தற்பொழுது கட்டபொம்மன் போக்கு வரத்துக் கழகத்தின் மூலமாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே உற்பத்தியாகிற ரப்பரைக் கொண்டு தரமான ரீட்டிரீடிங் செய்கின்ற ரப்பர் பவுடர் தயாரிக்கின்ற தொழிற்சாலையை நிறுவ வேண்டுமென்று முடிவு எடுத்து, அரசு செயலாக்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டு மக்களின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட முற்போக்கான கொள்கைகளைச் செயல்படுத்தி அதன் மூலமாக தமிழ்நாட்டு மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த வழி செய்ய வேண்டும்.

மீனளத்தைப் பற்றி எடுத்துக் கொண்டால், இந்த பட்டுஜட் அறிக்கையிலே 6, 7 வரிகள் தானிருக்கின்றன. 160 விசைப் படகுகள் விநியோகிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளதாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ரூ. 2.76 கோடி ஒதுக்கீட்டோடு நின்று விட்டது. கிட்டத்தட்ட ஆயிரம் கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள கடல் தமிழ்நாட்டில் இருக்கும்பொழுது, இப்படி ஒரு நிலைமை இருப்பது சரிதானா என்பதைப் பணிவோடு உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு இறால் மீனானது உலகம் முழுவதும் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. ஆனால், தமிழ்நாட்டிலே என்ன நடைபெறுகிறதென்றால், டி.வி.எஸ்., பாரி, லீவர் பிரதர்ஸ், டாடா, ஷா வாலஸ் போன்ற கம்பெனிகளிடம் ஏலம் விடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதையெல்லாம் கணக்கிலே எடுத்துக் கொண்டு இறால் மீன்களை நேரடியாக உற்பத்தி செய்து அதன் மூலமாக ஏற்றுமதி செய்தால், இலாபம் முழுவதும் தமிழ்நாட்டுக்கு வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நேற்றைக்கு முன் தினம் எனது தொகுதியிலே பி.ஆர்.சி. ஷெட் ரூ. 60,0000-ல் கட்டப்பட்டு துவக்கப்பட்டது. இப்படி இலாபம் தரக்கூடிய கம்பெனிகள் அத்தனையையும் தேசிய மயமாக்கியதன் காரணமாக இவ்வளவுபெரிய இலாபம் வந்திருக்கிறது, மக்களுக்கும் நன்மை பயக்கிறது. இப்படித்தான் முற்போக்கான வகையில் எல்லாவிதமான தொழில்களையும் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி இந்தத் துறையைப் பற்றியும் மக்களிடத்திலே எடுத்துச் சொன்னேன். அதைப் போல், இந்த இறால் உற்பத்தி, ஏற்றுமதி தொழிலை அந்தக் கம்பெனிகளுக்கு கொடுக்காமல், நேரடியாக சர்க்காரே ஏற்று நடத்தினால், இலாபம் நம்முடைய மக்களுக்கு வந்து சேரும். ஆனால்,

1979 மார்ச் 20] [திரு. செ. சிவசாமி]

அந்தக் கம்பெனிகளுக்குக் கிடைப்பதன் காரணமாக, தமிழ் நாட்டிலே மிகப் பெரிய அளவுக்கு ஏற்கெனவே இலாபம் சம்பாதிப்பதுடன் புதிய புதிய தான் வாங்குவார்கள்.

(மணியடிக்கப்பெற்றது)

*திரு. கி. பெ. காத்தமுத்து : பெருமதிப்பிற்குரிய சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1979-80 ஆம் ஆண்டினுடைய நிதி நிலை அறிக்கையிலே பேசுகின்ற வாய்ப்பினை அளித்த தங்களுக்கு என்னுடைய நன்றிகலந்த வணக்கத்தை மீண்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த ஆண்டின் நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்க்கிறபொழுது அறிக்கையில் கண்டுள்ள திட்டங்களெல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டு இறுதியில் பார்க்கும் பொழுது, கிராமப் பகுதியிலே வாழ்கின்ற ஏழை, எளிய அடித்தளத்து மக்களுக்காக, மகாத்மா காந்தி, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள், பண்டித ஜவகர்லால் நேரு, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கண்ட கிராம சுயதேவை பூர்த்தியடையக்கூடிய அளவில் எல்லா வித கொள்கை அம்சங்களும் இருக்கின்றன என்பதைத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லும்பொழுது, இந்த அரசைப் பாராட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமானால், கிராமங்களில் படித்தவர்கள், படிக்காதவர்கள் அனைவருக்கும் வேலை வாய்ப்பு இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாக ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசுகள் பதவியேற்று 32 ஆண்டுக் காலத்தில், எந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலாவது இம்மாதிரி வேலை வாய்ப்பைப்பற்றி அறிவிக்கப்பட்டதா என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர்.

இங்கே எதிர்க் கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள், அருமை அண்ணன் சுப்பு போன்றவர்கள் இந்த அறிக்கையை நிதித் துறைச் செயலாளர் தயாரித்து கொடுத்ததைப் படித்ததாகச் சொன்னார்கள். எங்களுடைய நிதி அமைச்சர் நாவுக்கரசர் நாஞ்சிலார் அவர்கள் இன்னும் அந்த நிலைக்கு வரவில்லை. எப்பொழுதும் அந்த நிலைக்கு ஆளாகமாட்டார்கள் என்பதை அருமை அண்ணன் சுப்பு அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து பதினைந்து ஆண்டு காலம் மக்கள் அவையில் அனுபவம் பெற்ற பொருளாதாரம் படித்தவரைப் பார்த்துவைத்துத் தான் நமது மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பட்டுஜட்டைத் தயாரிக்கச் சொன்னார்கள் என்பதை அவர்களுக்கு நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அடுத்து இங்கே நல்ல பல கொள்கைத் திட்டங்களை அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நமது புரட்சித் தலைவரின் அரசை நான் பாராட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. கி.பெ. காத்தமுத்து]

[1979 மார்ச் 20]

ஆசிரியர் ஆயிரம்பேர்களுக்கு புதிதாக வேலை. வாய்ப்புத் திட்டம் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதில் உடல் பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு 200 கூட்டுறவுத் துறையில் புதிய தேயிலை தொழிற்சாலை உருவாக்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். கைத்தறித் துறைக்கு புதிய திட்டம் ஒன்றை அறிவித்திருக்கிறார்கள். கோவைக்கும் எங்கள் மாவட்டமாகிய திருச்சி மாவட்டத்திற்கும் சட்டக் கல்லூரி அமைத்துக் கொடுப்பதாக கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் மருத்துவ வசதிகள் அளிக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். மருத்துவத் துறையில் அதிகப்படியானவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தரும் திட்டம் ஒன்றை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். சுதந்திர தியாகிகளுக்கு பென்ஷனை 100 ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். சென்னை நகர வளர்ச்சிக்காக 14 கோடி ரூபாய் செலவில் ஒரு வளர்ச்சித் திட்டத்தை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். தொழில் துவங்குவதற்கு பல புதிய திட்டங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதில் ஆயிரம் பெட்டிக் கடைகளை வைத்து நடத்த அரசு உதவும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். உடல் ஊனமுற்றோருக்காக மூன்று சக்கர வண்டிகள் ஆயிரம் வழங்கப்படும் என்று திட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். விதவைகளுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்கும் வகையில் தையல் இயந்திரம் வழங்க திட்டம் ஒன்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். முதியோர் ஓய்வு ஊதியம் 20 லிருந்து 25 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். சுதந்திர தினத்தன்று அவர்களுக்கு சேலை, வேட்டி,.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் தொகுதியைப் பற்றி பேசங்கள். நீங்கள் பட்டுஜெட்டையே மறுபடியும் அப்படியே படிக்கத் தேவையில்லை. உங்கள் தொகுதிக்குத் தேவையானதை சொல்லுங்கள்.

திரு. கி. பெ. காத்தமுத்து : இதோ வருகிறேன். என்னுடைய தொகுதியிலே தாத்தையங்கார் டேட்டைக்கு ஒரு கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை ஒன்றை ஏற்படுத்தித் தரும்படி நமது மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நூற்பு ஆலை அங்கே இருக்கிற ஆயிரக் கணக்கான நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பையும், அவர்களின் வரண்ட வாழ்க்கையில் ஒரு குளிர்ச்சியையும் ஏற்படுத்தும் என்று இதை அவசியம் செய்து தரவேண்டும் என்று நமது மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தாத்தையங்கார்பேட்டைக்கு காவேரி குடி தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசு ஆய்வில் ஏற்கெனவே உள்ள நாகை நல்லூர் வாய்க்கால் திட்டத்தையும் முடித்துக் கொடுத்தால் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கருக்கு பாசன வசதி கிடைக்க வாய்ப்புண்டு. என்.பி.சி. வாய்க்காலை ரீமாடலிங் செய்து நவீன படுத்தும் திட்டமும் இருப்பதாக அறிகிறேன். அதையும் உட

1979 மார்ச் 20]

[திரு. கி. பெ. காத்தமுத்து]

னடியாக முடித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று புரட்சித் தலைவர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாயனூர் சீலைப்பிள்ளையார் புத்தூர் இடையே காவேரியில் ஒரு பாலம் அமைத்துக் கொடுத்தால் பல லட்சம் ஏக்கரிலுள்ள விவசாயிகளுடைய விளை பொருளை எடுத்துச் செல்லமுடியும். அதையும் பூர்த்திசெய்து தரவேண்டும் என்று நமது மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களை கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அரசின் ஆய்வில் ஏற்கனவே உள்ள மின்சார பவர் ஸ்டேஷன் தொட்டியத்தில் ஒரு மின்சார பவர் ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்துவதற்கான திட்டம் ஒன்று உள்ளது. அதையும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுபோல் முசிரியில் சிவில் கோர்ட் ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற திட்டம் உள்ளது. அது அரசினுடைய ஆய்வில் இருக்கிறது. அந்த திட்டத்தை மேலும் நம்முடைய மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த ஆண்டு பட்ஜெட்டில் இல்லாவிட்டாலும் அடுத்த ஆண்டிற்குள்ளாவது இந்த சிவில் கோர்ட்டை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, நமது மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த பட்ஜெட்டின் துவக்கத்தில் கூறியது போல சோஷலிச பூங்காவில் பூத்த குறிஞ்சி மலர் போன்றது என்று கூறிக் கொண்டு உரையை முடித்துக் கொடுக்கிறேன்.

திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் நிதிநிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இதை அறிவித்த நேரத்திலே சொன்னார்கள். தந்த மாளிகையில் இருப்பவர்களை தாழ்வாரத்தில் கொண்டு வருவது தான் எங்களுடைய கொள்கை என்று. நமது நாட்டிலே உள்ள குழந்தைகளுக்கு சிறப்பு இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். குழந்தைகள் நலன் என்று சொல்கிற போது, நமது கார்ப்பரேஷன் பள்ளிக் கூடங்களில் பயிலும் குழந்தைகள், தந்த மாளிகையிலிருந்து வந்தவர்கள் இல்லை. தாழ்வாரத்தில் இருக்கிற தரித்திர நாராயணர்களின் குழந்தைகள் தான் அவர்கள்.

[திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி] [1979 மார்ச் 20]

சென்னை மாநகராட்சிப் பள்ளிக்கூடங்களில் படிக்கிற இத்தகைய குழந்தைகளுக்கு பகல் உணவு திட்டம் ஒன்று உண்டு. அதுகூட நமது முன்னோர்கள் கொண்டு வந்த திட்டம். இந்த ஆட்சிக் காலத்தில் வந்தது அல்ல. அந்த பகல் உணவுத் திட்டத்தில் 60,000 குழந்தைகளுக்குத்தான் பகல் உணவு அளிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது என்பது எல்லாருக்கும் தெரியும். இந்த 60,000 குழந்தைகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் அந்த ஒரு வேளை உணவை, இன்றைய தினம் சர்வதேச குழந்தைகள் ஆண்டாக கொண்டாடப்படுகிற நேரத்திலே, இந்த 60,000 என்பதை, ₹5,000 என்றோ 80,000 என்றோ உயர்த்தி இருந்தால் நன்மையாக இருந்திருக்கும். ஒரு குழந்தைக்கு 10 காசு வீதம் தான் சென்னை மாநகராட்சி மன்றம் கேட்டது. ஆனால் இந்த அரசு அதை நிராகரித்து விட்டார்கள் என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1:20.]

சர்வதேச குழந்தைகள் ஆண்டு விழா கொண்டாடுகிற நேரத்தில், சிறப்பாக குழந்தைகள் நலன் காப்பாற்றப்படுவதாகக் கூறி அதிலே பெருமைபட்டுக் கொண்டார்கள். ஆனால் குழந்தைகளுக்காக ஒரு கவனம் சோறு கேட்டார்கள். அது மறுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மிருகக் காட்சி சாலையை இங்கே சென்னையில் இருந்து அப்புறப்படுத்தும் திட்டம் அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ரயில்வே போர்ட் கொடுத்த நஷ்ட ஈட்டுப்பணத்தைக் கொண்டு இது மாற்றப்பட உள்ளது. இன்றைய தினம் மாற்றப்படுவதற்காகக் கூறப்பட்டுள்ள இடம் குடிநீர் வசதி இல்லாத இடம். அதனால் மிகுந்த கஷ்டம் ஏற்படும். 1972 ம் ஆண்டு நிதிக்குழு சேர்மனாக நான் இருந்த நேரத்தில் என்னுடைய அருமை சகோதரர் ரங்கநாதன் அவர்களும் அன்றையதினம் பார்வையிட்ட நோத்தில் அது மிருகக் காட்சி சாலைக்கு ஏற்ற சீதோஷ்ணம் உடைய இடம் அல்ல என்று சுட்டிக்காட்டப்பட்டு இருக்கிறது. வல்லுநர்களும் அந்தக் கருத்தைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் அந்த இடத்திற்கே இன்றைக்கு மாற்றப்படவிருப்பது வருந்தத்தக்கது. அப்படியே அது மாற்றப்பட்டாலும், அந்த நிர்வாகப் பொறுப்பை மாநகராட்சியிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 20]

[திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி]

அடுத்து மூர்மார்க்கெட் பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். அது என்னுடைய தொகுதியில் உள்ளது மட்டுமல்ல, மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் நன்கு தெரியும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஏதாவது புத்தகம் தேவை என்றால்—எங்கேயும் கிடைக்காத புத்தகம் வேண்டும் என்று நினைத்தால், எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு சிட் அலுப்புவார்கள். நாங்கள் ஆங்கே சென்று வாங்கி வந்தது பலருக்குத் தெரியும். அப்படி கிடைக்காத பொருள்கள் எல்லாம் கிடைத்துக் கொண்டு இருந்த மூர் அங்காடி அந்த மூர் அங்காடியை நம்பி வாழும் 50,000 குடும்பங்கள், ஆகியவற்றைப் பற்றி இந்த நிதிநிலை அறிக் கில் ஒரு சிறப்பான அம்சமாக இடம் பெற்று இருக்க வேண்டும். அது பெற்று இருக்கவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரி வித்துக்கொள்கிறேன். கேள்வி நேரத்தின்போது “கவனிக்கப்படும், நிச்சயமாக முடித்துத் தருகிறேன்” என்று ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது நிதிநிலை அறிக்கையில் இடம் பெற்று இருக்க வேண்டும் சிறப்பான இடம் பெற்று இருக்க வேண்டும். மிருகங்களுக்கு கொடுக்கப்படும் மரியாதை மனிதர்களுக்குக் கொடுத்து இருக்க வேண்டாமா? என்றோ ஒரு நாள் மூர் என்ற ஒரு வெள்ளைக் காரரால் ஆரம்பித்தது அது. அதை சிறப்பான முறையில் வேறிடத்தில் அமைத்துத் தந்து அதற்கு மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் பெயர் இருந்தால் கூட பரவாயில்லை. அவர் எங்களோடு இருந்தவர், மிகவும் பழகியவர். அப்படிப்பட்ட மூர் அங்காடி பற்று இதிலே சிறப்பான இடம் பெறாமல் இருப்பதை கண்டு உள்ளபடியே வருத்தப்படுகிறேன்.

குடிநீர் வடிகால் வாரியம் சென்னை நகருக்கு எந்த அளவிற்கு ஒத்துழைப்புத் தருகிறது என்று தெரியவில்லை. அதிகார வர்க்கம் உருவாக்கப்பட்டு இருக்கிறதே தவிர மக்களுக்கு நன்மை இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. இன்றைக்கு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திற்கு சுகாதார பணி செய்வதற்காக 14 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதனால் எந்த விதமான பலனாவது கிடைத்து இருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை என்பதை இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. தி. சு. நல்லத்தம்பி] [1979 மார்ச் 20]

சிறு தொழில்களை ஊக்குவிக்க வேண்டும், ஊக்குவிக்கப் போகிறோம், சிறு தொழில் வளர்ச்சிக்கு ஆக்கமும், ஊக்கமும் கொடுக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சிட்கோ என்ற நிறுவனம் இருக்கிறது. அதனால் எந்தவிதமான பலனும் இல்லை. தொல்லை தான் வளர்ந்து இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் டெவலப்மென்ட் அதாரிட்டி என்று ஒன்று ஏற்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. அவர்கள் எதற்காக என்றால் இன்று சென்னையில் இருக்கும் வீடு கட்டும் திட்டத்திற்காக பிளானை அவர்களிடம் தந்து அவர்கள் ஒப்புதல் பெற வேண்டும். அவர்கள் அதைச் செய்தார்களா என்றால் இல்லை. சென்னை மாநகராட்சியும் அதைச் செய்யவில்லை. இப்படி இரண்டும் கெட்டான் நிலை இருக்கிறது. இதைப் போக்க வேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது) முடித்து விடுகிறேன்.

இன்றையதினம் குழந்தைகளுக்கு உணவு மறுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. புரட்சித் தலைவர் உள்ள ஆட்சியில் புரட்சிக் கவிஞனின் எண்ணத்தை, அவன் படைத்த ஒரு கவிதையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

குழந்தைகளுக்கு உணவில்லை என்று சொன்ன கோனை ஒழித்துவிடுவோம் என்று சொன்னான். ஆகவே, அந்தக் குறையைப் போக்க அந்த ஏழை எளிய மக்களுக்கு உணவு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, சென்னையில் இருப்பவர்களுக்கு பேச அதிக நேரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டு முடிக்கிறேன்.

(3) அறிவிப்புகள்.—(தொடர்ச்சி)

(சு) பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

20—3—1979 ஆம் தேதியன்று கூடிய அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்துள்ள முடிவின்படி, மாறுதல் செய்யப்பெற்ற பேரவையின் அலுவல்கள் பற்றிய விவரம்.

1979 மார்ச் 20]

21—3—1979 (புதன்கிழமை)—

1. 1979-80 ஆம் ஆண்டின் செலவிற்கான முன்பண மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு—ஆய்வு செய்தலும் நிறைவேற்றலும்.

2. 1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம் (தொடர்ச்சி).....

22—3—1979 (வியாழக்கிழமை)—

1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கைமீது பொது விவாதம் (சுடைசி நாள்).

23—3—1979 (வெள்ளிக்கிழமை)—

கேள்வி நேரம் இல்லை.

9 மணி முதல் 10 மணி வரை :—

1. 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான இறுதித் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்.

2. ஷே சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்தல்.

3. 1971-72 ஆம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்.

4. ஷே சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்தல்.

10 மணி முதல் 1-30 மணி வரை.

1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்.

28—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன.

34—நகர்ப்பகுதி மேம்பாடு.

[1979 மார்ச் 20]

24—3—1979 (சனிக்கிழமை)—

1. 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான இறுதித் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு—ஆய்வு செய்தலும், நிறைவேற்றலும்.

2. 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு—ஆய்வு செய்தலும், நிறைவேற்றலும்.

3. 1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்.

6—பத்திரப் பதிவு.

23—கூட்டுறவு.

57—பல்வகை மூலதனச் செலவு.

11—4—1979 (புதன்கிழமை) எடுத்துக்கொள்வதாக அறிவிக்கப் பட்டிருந்த மானியக் கோரிக்கைகள்—

35—நுகர்பொருள் வழங்கல்.

21—மீனளம்—ஆகியவை 19—4—1979 (வியாழக்கிழமை) அன்று எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

19—4—1979 (வியாழக்கிழமை) எடுத்துக் கொள்வதாக அறிவிக்கப்பட்டிருந்த மானியக் கோரிக்கைகள்—

1—நிலவரித் துறை.

2—மாநில ஆயத்தீர்வை.

4—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—நிர்வாகமும்.

5—முத்திரைத் தாள்கள் நிர்வாகம்.

41—இயற்கைச் சேற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு.

1979 மார்ச் 30]

46—இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும்.

48—ஜமீன் தார்களுக்கு இழப்பீடு ஆகியவை—11—4—1979,
(புதன்கிழமை) அன்று எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

மற்ற நிகழ்ச்சிகள் ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்டபடி நடை
பெறும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய
அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9-00 மணிக்கு
பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-29 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்
பெற்றது.

(11) பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள் : எதுவுமில்லை.



